



ESTADO DE LA NACIÓN



ESTADO DE LA EDUCACIÓN

QUINTO INFORME DEL ESTADO DE LA EDUCACIÓN

Informe final

Importancia de los espacios de convivencia y recreación en el contexto de la educación secundaria.

Diciembre 2014

Investigadores:
Karla Barrantes Chaves
Karen Mora Hernández
Delio Robles Loaiza



Nota: Las cifras de las ponencias pueden no coincidir con las consignadas por el Quinto Informe Estado de la Educación (2015) en el tema respectivo, debido a revisiones posteriores. En caso de encontrarse diferencia entre ambas fuentes, prevalecen las publicadas en el Informe.

Contenido

<i>Importancia de los espacios de convivencia y recreación en el contexto de la educación secundaria</i>	3
<i>Hechos relevantes</i>	3
<i>Introducción</i>	4
Objetivo general	5
Objetivos específicos.....	5
<i>Resumen Ejecutivo</i>	6
<i>Espacios de convivencia en el contexto de la educación secundaria</i>	7
Justificación	7
Antecedentes.....	8
Marco teórico.....	13
Metodología de trabajo	17
Fuente: Elaboración propia	26
Resultados por nivel de investigación.....	27
Recomendaciones.....	51
Agenda de investigación	52
Importancia de las herramientas utilizadas en la metodología.....	52
Bibliografía.....	55

Importancia de los espacios de convivencia y recreación en el contexto de la educación secundaria

Hechos relevantes

Esta ponencia explora la incidencia de los espacios de convivencia en los ambientes de aprendizaje, para lo cual se consideran elementos de tipo académico así como otras variables relacionadas con la existencia de infraestructura.

- Existe una relación muy importante entre las condiciones para propiciar convivencia (evaluadas en la entrevista hecha a docentes) y la deserción estudiantil, aquellos centros educativos que presentan mayores oportunidades de afiliación a grupos artísticos y deportivos, espacios destinados a la recreación (con equipamiento), mayor flexibilidad en el uso del espacio y una mayor participación estudiantil en temas relacionados a la convivencia, presentan bajos valores de deserción.
- El 70% de colegios que presentan una deserción superior al promedio nacional para colegios diurnos académicos (10.3%), obtuvieron una valoración inferior a 70 en la entrevista hecha a orientadoras. Además el 75% de los colegios que presentan porcentajes de repitencia superior al promedio nacional (11.7%) también obtuvieron una calificación inferior a 70 en dicho sondeo. Finalmente el 60% de colegios con expulsiones superiores al promedio nacional (0.7%) igualmente se encontraban por debajo de esta cifra. Así las cosas, de acuerdo con las indagaciones realizadas, existe una relación importante entre los valores de deserción y el ambiente de convivencia del centro educativo.
- Se obtuvo que un 68% de la muestra de 100 colegios cumple con las disposiciones del DICE de 15m² de área de lote por alumno, así como el 91% de la muestra cuenta con más de 4m² de superficie libre por estudiante, que es el factor recomendado nuevamente por la DICE, sin embargo, ninguno de los dos factores presenta alguna correlación con los valores de repitencia, deserción y expulsiones. De modo que la existencia de superficie suficiente para desarrollar espacios recreativos no necesariamente implica que esta sea utilizada efectivamente para estos fines, para poder aprovechar adecuadamente estos espacios se debe contar con estrategias conjuntas de gestión de los espacios de ocio y recreación que permitan su uso por parte de las y los estudiantes.
- Los resultados obtenidos demuestran la necesidad de realizar estrategias de renovación de los espacios “prohibidos” junto con los estudiantes para aprovechar espacios subutilizados y considerados como peligrosos.
- Los profesores de artes plásticas y artes musicales son pieza fundamental en la renovación y uso de los espacios de ocio y recreación.

- Existen pocos espacios multifuncionales que presenten usos alternativos. Aquellos espacios que podrían ser utilizados para otras actividades como el gimnasio o el comedor, la mayoría de los casos se encuentran cerrados al acceso del estudiantado en horas libres.
- Así mismo, se encontró una necesidad marcada por la ampliación de la biblioteca debido a la alta demanda, especialmente aquellas exitosas que presenta una diversidad de actividades.
- Se constató que no existe relación permanente y activa con las comunidades. La seguridad, vigilancia y presupuesto son las mayores barreras para la apertura del centro educativo hacia la comunidad.
- Los y las estudiantes desean tener mayor participación en las decisiones de infraestructura. Sin embargo, no existen estrategias de participación directa que permita la expresión de opiniones a la Junta Administrativa.
- Durante las entrevistas y talleres en la mayoría de centros educativos no se concibieron los espacios de ocio y recreación como oportunidades de interrelación entre profesores y estudiantes.
- Una necesidad marcada es el establecimiento de estrategias de comunicación y participación entre estudiantes y Junta Administrativa para mejorar la gestión y el diseño de los espacios de ocio y recreación. Las y los estudiantes proponen mecanismos de participación por niveles, por medio de buzones o pizarras de sugerencias así como encuestas para expresar sus opiniones.
- Es importante resaltar que los colegios que han tenido más éxito han realizado una estrategia multifactorial al atacar temas tan variados como la infraestructura, identidad, pertenencia, potenciación de espacios de recreación y rendimiento académico.
- Son fundamentales los esfuerzos institucionales tales como el programa CONVIVIR , Festival Estudiantil de las Artes, programas deportivos y otros que promueven los temas de convivencia e institucionalizan la necesidad de brindar al estudiante oportunidades de incursionar y compartir en el campo de las artes, el deporte y la cultura desde toda su diversidad.

Introducción

Este trabajo busca analizar el uso y la disposición de espacios de convivencia en los centros educativos de enseñanza secundaria, así como visualizar el aprovechamiento que el colegio brinda a sus diferentes áreas comunes. Además se pretende explorar la posibilidad de establecer una proyección del centro educativo hacia la comunidad mediante una mayor apertura de sus instalaciones físicas.

De acuerdo con las bases de datos del Ministerio de Educación Pública (MEP) (2009-2012), existen numerosas instituciones que cuentan con infraestructura suficiente para propiciar espacios de convivencia de calidad para sus estudiantes, sin embargo, la

existencia de ciertas facilidades no siempre implica una apropiación del espacio por parte de los y las estudiantes. En la ponencia presentada para el IV Informe del Estado de la Educación “*Formas de atención de la demanda de infraestructura educativa y calidad de los ambientes de aprendizaje que se construyen*”(Pujol et al.2013), fue posible determinar la subutilización de algunos espacios del centro educativo que podrían brindar a los y las estudiantes sitios de encuentro y recreación; parte de los hallazgos fue la necesidad planteada por el personal docente de ser partícipes en el proceso de diseño arquitectónico de la institución, donde se pudiese atender las necesidades de convivencia de los y las estudiantes.

De esta forma se plantea la presente investigación, que precisamente busca determinar la incidencia de estos espacios en el contexto educativo, considerando además de la información estadística, las aspiraciones y criterios tanto de estudiantes como de los responsables de las decisiones en infraestructura del centro educativo.

Esta ponencia busca responder las siguientes preguntas de investigación:

¿Los espacios de ocio y recreación utilizados para la convivencia entre estudiantes se relacionan con la calidad de los ambientes educativos?

¿Es posible establecer espacios flexibles, física y temporalmente, en los centros educativos?

¿En aquellos centros educativos con limitaciones de espacio, se aprovecha de manera alternativa la infraestructura para generar espacios de convivencia y recreación?

¿Es posible establecer una proyección hacia la comunidad compartiendo las instalaciones físicas del centro educativo?

De acuerdo con estas preguntas de investigación se plantean los siguientes objetivos:

Objetivo general

Analizar la relación de los espacios de recreación y ocio, utilizados para la convivencia entre estudiantes dentro del centro educativo, con la calidad de los ambientes educativos.

Objetivos específicos

- Examinar posibles relaciones de los espacios de recreación y ocio utilizados para la convivencia entre estudiantes con los indicadores suministrados por la Megabase de Datos del Estado de la Educación 2013 y la Base de Datos del MEP 2012.
- Indagar la existencia de espacios multiusos, física y temporalmente, en los centros educativos
- Investigar el aprovechamiento alternativo de la infraestructura en los centros educativos
- Explorar la proyección comunitaria de las instituciones educativas por medio del uso compartido de las instalaciones físicas.

Resumen Ejecutivo

Mediante la presente ponencia se busca ahondar en el tema de los espacios de convivencia en los centros de educación secundaria a través de varios ejes de trabajo, el rendimiento académico, la infraestructura existente, los espacios libres disponibles dentro de la institución y finalmente considerando la visión del personal docente, administrativo y estudiantes.

De acuerdo con varios de los estudios señalados en la investigación, el tema de la infraestructura educativa constituye uno de los componentes que influyen en el rendimiento académico, sin embargo, más allá de la existencia o carencia de ciertos espacios en los colegios, este trabajo pretende explorar si existe un impacto en la calidad de los ambientes educativos a raíz de los espacios de convivencia, de cómo pueden generarse áreas que contemplen las necesidades de los y las estudiantes, por ejemplo, si es posible pensar en un diseño participativo de áreas comunes o bien mecanismos para que los y las estudiantes manifiesten sus preocupaciones en cuanto al tema de infraestructura.

Por otra parte, es importante conocer si existe un uso alternativo de ciertos espacios con funciones específicas, como es el caso de la biblioteca y comedor, si es posible hacer de estos sitios espacios de convivencia con una agrupación más libre y espontánea por parte de los y las estudiantes. Como parte de la flexibilidad de los espacios de convivencia se encuentra la posibilidad de poder compartir algunas de las instalaciones físicas con la comunidad, esta consulta se ha hecho a los centros educativos mediante entrevistas telefónicas a los y las orientadoras.

Dentro de los hallazgos principales destaca la relación entre la gestión de los espacios de recreación y los porcentajes de deserción, en aquellos centros educativos donde existe una flexibilidad en el uso de los espacios, se promueve la participación del estudiantado en actividades artísticas, deportivas y recreativas, entre otros elementos de gestión, se encontró una fuerte relación con los valores de deserción y expulsiones, donde los mismos eran más bajos en los centros educativos con estas características.

Aunado a esto existe la necesidad de establecer estrategias de gestión participativa de los espacios, por lo que se propone, la integración de la variable de infraestructura dentro de la agenda de trabajo de los Comités de Convivencia Escolar vinculados al Programa Convivir. Además se debe incluir dentro de estos organismos a un miembro de la Junta Administrativa ya que, esta es quien decide y ejecuta el presupuesto de infraestructura.

Así mismo, se detectó que los espacios prohibidos coincidían con los espacios inseguros y a su vez con los espacios potenciales. Por lo que, se evidencia una oportunidad para la renovación de los espacios que se encuentran subutilizados para potenciar el aprovechamiento efectivo de la totalidad de los centros educativos. Al integrarse el tema dentro de los comités de convivencia la renovación de estos espacios puede realizarse desde esta instancia.

Por último, la relación con la comunidad es poca debido principalmente a la falta de recursos y a la inseguridad que genera la apertura de las instalaciones sin ninguna vigilancia. Así se desaprovecha el contexto comunitario como un entorno de aprendizaje.

Descriptor

Espacios de convivencia, infraestructura educativa, espacios multiusos, comunidad y educación, ambientes educativos, educación secundaria, diseño participativo, MEP.

Espacios de convivencia en el contexto de la educación secundaria

Justificación

El tema de la convivencia en centros educativos ha sido una preocupación por parte del Ministerio de Educación Pública en los últimos años, reflejo de esto es el DECRETO No. 36779-MEP (2011) Creación del Programa Nacional de Convivencia en Centros Educativos (Programa Convivir).

De acuerdo con el programa Convivir, la promoción de la convivencia en los centros educativos del país es fundamental y requiere de intervenciones integrales en tres niveles operativos específicos:

- Ámbito político institucional que demanda la definición de tareas y responsabilidades de las entidades públicas en relación a la convivencia.
- El segundo ámbito es nivel de centro educativo. Supone la adopción de prácticas y acciones concretas en cada centro educativo para la promoción de la convivencia por parte de las distintas comunidades educativas.
- En el ámbito nacional corresponde integrar a todos los actores de la sociedad con los objetivos de promoción de la convivencia en los centros educativos.

En el segundo ámbito mencionado, se hace necesario incluir el análisis de la infraestructura educativa y su aprovechamiento como parte del proceso de diagnóstico de la convivencia en cualquier comunidad educativa y la implementación de estrategias para mejorarla, fortalecerla e incentivarla. Esto requerirá, no sólo la inclusión del tema en el currículo educativo, sino también la inversión de recursos económicos en la renovación de los espacios de convivencia al interior de escuelas y colegios como por ejemplo áreas verdes, comedores, gimnasios, corredores, entre otros.

Si bien el MEP ha dirigido esfuerzos a promover políticas de convivencia, es necesario reflexionar sobre el espacio dentro del centro educativo donde las personas jóvenes pueden compartir, recrearse y llevar a cabo prácticas físicas.

Así las cosas, esta investigación constituye un aporte complementario a las iniciativas de MEP por impulsar de forma integral las buenas prácticas de convivencia en centros educativos.

Muchos centros educativos presentan carencias de espacio, donde existen dificultades inclusive para impartir las lecciones de educación física, por otra parte, hay áreas como el comedor o biblioteca, que en largos períodos de tiempo durante el día se encuentran prácticamente sin uso. Esta investigación busca conocer sobre la utilización que actualmente tienen estos y otros espacios, así como las posibilidades de generar áreas flexibles que complementen espacios de convivencia existentes o que funcionen como tales.

Otro aspecto muy importante es la proyección del centro educativo hacia la comunidad, en sitios donde se presenta una deficiencia en espacios recreativos, gimnasios, salones comunales, entre otros, la institución podría facilitar sus instalaciones a la comunidad en ciertas horas del día (cuando no hay lecciones) e inclusive en vacaciones. Si bien esto implica un costo adicional por vigilancia, la apropiación de la comunidad hacia el centro educativo podría brindar la oportunidad de establecer convenios con asociaciones de desarrollo o vecinos interesados en gestionar estos espacios.

Parte de los hallazgos de la investigación titulada “Formas de atención de la demanda de infraestructura educativa y calidad de los ambientes de aprendizaje que se construyen” (Pujol et al.2013); presentada en el IV Informe del Estado de la Nación, establece como parte de la agenda de investigación y recomendaciones, explorar el aprovechamiento del espacio del centro educativo así como el impacto de la infraestructura educativa en el rendimiento académico, entre otros aspectos. De esta forma la presente investigación se concentra en los espacios de ocio y recreación como una de las necesidades de convivencia, donde se indaga la posibilidad de darle una mayor versatilidad a algunas áreas del centro educativo.

Antecedentes

Antecedentes investigativos

El tema de la infraestructura educativa y su influencia en la calidad de los ambientes educativos ha sido estudiado desde diferentes perspectivas. Dentro de los tópicos investigados destacan el rendimiento académico, las percepciones de seguridad y la relación con el bienestar estudiantil. Además, en Costa Rica, el Estado de la Educación 2013 lanza este tema como una arista importante en aras de mejorar la calidad educativa.

Experiencias internacionales

Así, sobre el rendimiento académico, Durán- Narucki (2008) realizó una investigación sobre como la condición de los edificios escolares afecta el rendimiento académico en 95 escuelas de Nueva York. Según la investigación, las malas condiciones de los edificios escolares desmotivan al estudiantado para asistir y esto desemboca en bajo rendimiento académico. Por lo que, en los edificios con malas condiciones los y las estudiantes acuden menos días y como consecuencia reportan calificaciones bajas en las pruebas estandarizadas de matemática e inglés.

Al mismo tiempo, se establece que las malas condiciones de infraestructura pueden afectar en tres niveles el rendimiento académico del estudiantado. En primer lugar, en el aspecto material donde las condiciones de infraestructura interfieren directamente con el aprendizaje, por ejemplo, los baños sin reparar hacen que los niños no los utilicen lo que genera disconformidad y puede contribuir a la falta de motivación para asistir a clases.

El segundo nivel que menciona es el de la interacción social ya que, las interrelaciones diarias de todos los usuarios son afectadas por las condiciones físicas del lugar. Los edificios en mal estado, no son lugares aptos para aprender o trabajar lo que puede dar lugar a mayor ausentismo y baja calidad del proceso de enseñanza debido, tanto a la desmotivación como a las percepciones de inseguridad del espacio.

El último nivel que se toma en cuenta es el significado ambiental de los espacios, es decir, las condiciones de la infraestructura ayudan a la construcción de significados colectivos e individuales de un lugar determinado. Recalca, que las interacciones que se tiene con el ambiente físico y social, determina el aprendizaje sobre su lugar en la sociedad, su valor, los comportamientos apropiados e inapropiados entre otros. De esta manera, jóvenes acostumbrados a observar el edificio en malas condiciones reproducirán esta conducta en otros lugares.

Otra de las conclusiones importantes del estudio es la referente a la igualdad social, donde los y las estudiantes con bajos recursos tendían a asistir a escuelas en malas condiciones, lo que es un factor determinante su rendimiento académico y demuestra la inequidad de las condiciones de infraestructura en Estados Unidos.

En la misma línea, Evans, Yoo y Sipple (2010) ejecutaron una investigación en Nueva York sobre la relación de la calidad de infraestructura y el rendimiento académico en 511 escuelas primarias. Por medio de un análisis cuantitativo descubrieron que estudiantes de escuelas con baja calidad de infraestructura y con un alto ausentismo tendían a obtener bajos resultados en las pruebas estandarizadas de inglés y matemáticas. Sin embargo, mencionan que para establecer una relación causal es necesario generar estudios longitudinales y con muestras más grandes, así como ampliar el desarrollo teórico para comprender la relación entre infraestructura y rendimiento académico.

Ambos estudios demuestran la importancia de la calidad de la infraestructura educativa para el rendimiento académico. Destacan la utilidad del estudio de la infraestructura para influenciar el rendimiento académico. De igual forma, resaltan la necesidad de desarrollar más estudios para generar mayor bagaje teórico que respalde la investigación en esta área.

Por otro lado, una investigación llevada a cabo en la región de Flanders en Bélgica destacó que la calidad de la infraestructura educativa se encuentra relacionada con el bienestar estudiantil. La muestra consistió en 2032 jóvenes de 14 a 15 años de 14 secundarias, 7 con mal estado de infraestructura y 7 con buen estado. Los resultados

mostraron que jóvenes de secundarias con infraestructura pobre tendían a obtener bajas calificaciones en la escala de bienestar utilizada (Cuyverds et al., 2011).

De esta investigación se rescata el hecho de que integra a estudiantes adolescentes de 14 y 15 años, aspecto a considerar tomando en cuenta que el presente estudio trabaja con una población similar. Así mismo, establece la relación de la infraestructura con la variable de bienestar, que involucra aspectos relacionados con el tema de la convivencia escolar como la relación con los miembros del personal de la institución, el contacto con los amigos en la secundaria y el comportamiento la comunidad estudiantil en la escuela.

Aunado a esto, las investigaciones sobre espacio público y espacios dentro de los centros educativos en temas de seguridad, han destacado que el espacio físico se compone de varios aspectos relacionados, a saber configuración del espacio construido, los actos vandálicos y la territorialidad (Astor et al. 2001; Astor et al. 2004; Day Langhout y Annear, 2010).

La configuración del espacio construido incluye el espacio defendible, lo que indica que el comportamiento dentro de ese espacio es fácilmente vigilado por el estudiantado o por algún adulto responsable. Cuando un espacio tiene esta característica se puede decir que es un espacio definido; mientras que si no posee vigilancia clara se habla de espacio indefinido. Las investigaciones en esta línea, concuerdan en que los y las estudiantes de primaria en Estados Unidos, consideran como espacios inseguros aquellos que no tienen vigilancia definida como los pasillos y comedores.

De esta forma, los espacios indefinidos se convierten en un posible potenciador de los conflictos de convivencia. Sin vigilancia y sin normas claras que seguir dentro del espacio, la violencia y los conflictos entre iguales puede incrementarse. De ahí la importancia de estudiar la vivencia y la gestión de los espacios de convivencia que comúnmente no tienen vigilancia designada.

Otro rasgo de inseguridad que se recalca en las investigaciones son los actos vandálicos. La comunidad estudiantil reportaba como inseguros aquellos lugares del centro educativo que poseían rasgos comúnmente asociados al vandalismo como paredes rayadas o mobiliario destruido. Por último, la territorialidad se refiere a los aspectos físicos que funcionan como determinantes del comportamiento al establecerlo como propio. Esto se relaciona con la apropiación y defensa del espacio, los y las colegiales referían que los espacios comunes eran más amigables cuando se encontraban barreras territoriales construidas por obras de arte creadas por ellos.

El caso de latinoamérica

Ahora bien, en Latinoamérica en el año 2010 la UNESCO publicó un estudio sobre los “Factores asociados al logro cognitivo de los y las estudiantes de América Latina”, que integró la evaluación de 100.000 estudiantes. El objetivo era medir aprendizajes de matemáticas y lenguaje en tercer y sexto grado, así como ciencias en sexto grado. En la muestra participaron 16 países y una entidad subnacional: Argentina, Brasil, Chile,

Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay, y el estado mexicano de Nuevo León.

Dentro de los resultados del estudio, se enfatiza como uno de los factores que influyen en el rendimiento académico es la infraestructura. Así, los y las estudiantes tienen más logros académicos cuando asisten a escuelas que tienen biblioteca, cancha, salas de arte y oficinas. Esto puede ser un indicio de la importancia de la existencia de lugares comúnmente usados para la convivencia en los centros educativos para la mejora de los ambientes escolares.

Por su parte, en Costa Rica, el cuarto informe del Estado de la Educación 2013, incorporó la variable de infraestructura educativa, esta investigación hizo posible conocer de manera general las necesidades de espacios de convivencia dentro de los colegios, así como las formas de apropiación de los y las estudiantes hacia su entorno inmediato de recreación. Así, fue posible visualizar como en los centros educativos muchas veces se “sacrifican” los espacios comunes para ampliar la infraestructura, donde la opción de un segundo piso tiene poca acogida en algunos casos y se prefiere utilizar espacios libres.

Los antecedentes investigativos en el tema de infraestructura educativa, muestran que el tema es relativamente nuevo y los hallazgos van en aumento. No se cuenta con una solidez en la importancia de la infraestructura utilizada para la convivencia ya que, las investigaciones se centran en el estado físico de la totalidad del centro académico y el rendimiento académico. Los estudios que mencionan los espacios de convivencia los relacionan con inseguridad en escuelas primarias, de allí la importancia de indagar el uso y estado de los espacios de convivencia en las secundarias.

Políticas públicas de infraestructura educativa, convivencia y calidad educativa

Existen programas y proyectos del Ministerio de Educación Pública (MEP) que aportan a la discusión sobre el tema de infraestructura, calidad y convivencia dentro de los centros educativos. Como se especificó en la justificación del DECRETO No. 36779-MEP (2011) Creación del Programa Nacional de Convivencia en Centros Educativos (Programa Convivir) es una de las manifestaciones de la importancia de este tema en la educación costarricense. Este programa implementa algunas actividades para promover la convivencia pacífica en los centros educativos. Sin embargo, no integra la variable de infraestructura como una opción para apoyar en la mejora de la convivencia escolar.

A su vez, en el año 2012 se aprobó el fideicomiso con el Banco Interamericano de Desarrollo para llevar a cabo el Proyecto Construcción y Equipamiento de Infraestructura Educativa del MEP a Nivel Nacional. Con este fideicomiso se pretende construir y equipar 79 centros educativos que no cuentan con infraestructura propia o adecuada, además de construir 24 espacios deportivos y culturales para el fortalecimiento de la formación ética, estética y ciudadanía y atender la demanda de infraestructura educativa de una manera más ágil y oportuna, a través de instrumentos de financiamiento a largo plazo (Asamblea Legislativa de Costa Rica, 2012).

En el año 2014, este fideicomiso de \$167, 5 millones se volvió realidad gracias a la firma del contrato de administración por parte del Banco Nacional de Costa Rica. Sin embargo, este dinero no ha podido ejecutarse debido a que no se ha contratado la unidad ejecutora de las obras propuestas y no existe un plazo determinado para su definición. El fondo financiará diseño, planos, permisos, construcción, adquisición de terrenos equipamiento de las nuevas infraestructuras (Mora, 2014; Mena, 2015).

A pesar de contar con dinero y algunas iniciativas, el MEP no cuenta con una política clara que contemple el mejoramiento sostenido de la infraestructura con base en las necesidades de la comunidad. La Dirección de Infraestructura y Equipamiento Educativo (DIEE) podría establecer mecanismos de información y comunicación hacia los centros educativos que fomenten el uso adecuado de los recursos económicos.

Por otro lado, la preocupación por los niveles de deserción estudiantil ha llevado a la ejecución del proyecto MEP- ProEDUCA con la colaboración de la Unión Europea. El proyecto beneficia a 56 mil estudiantes de 80 centros educativos en regiones de Guanacaste, Puntarenas, Limón, Zona Sur y Gran Área Metropolitana; seleccionados por ser zonas con alta vulnerabilidad y situación de pobreza que reducen las oportunidades de amplios sectores de la juventud (MEP, s.f.).

Dentro de los objetivos principales de MEP-ProEDUCA destacan alcanzar una gestión educativa participativa y capaz de dar respuesta a la problemática, lograr que los y las estudiantes encuentren los procesos educativos interesantes fortaleciendo su sentido de pertenencia al centro y que exista mayor equidad y mejores condiciones para el aprendizaje gracias a nuevas o mejores infraestructuras, equipamiento y uso de tecnologías (MEP, s.f.).

En este último aspecto se apoya a la creación de proyecto de infraestructura y actualmente trabajan en una propuesta para utilizar las instalaciones, especialmente las dedicadas a la recreación y convivencia, como estrategia para evitar la deserción estudiantil (Obando, comunicación personal 2 de marzo, 2015). Una vez que se termine el presupuesto y el convenio con la Unión Europea se pretende generar un programa con el nombre “Yo me apunto” que pretende continuar desde el MEP la iniciativa.

Los antecedentes anteriores muestran como el interés del MEP en infraestructura educativa, sus usos y los temas de calidad ha crecido en los últimos años. No obstante, se denota falta de articulación en una política que avale los temas anteriores así como la carencia de un inventario efectivo sobre el estado de la infraestructura educativa del país.

Por lo tanto, esta investigación busca complementar la ponencia presentada en el IV Informe del Estado de la Educación titulada “*Formas de atención de la demanda de infraestructura educativa y calidad de los ambientes de aprendizaje que se construyen*” (Pujol et al.2013); para analizar tanto el punto de vista estudiantil con respecto a sus espacios de recreación, como los procesos de gestión que conllevan a tomar decisiones sobre los espacios recreativos y multiusos dentro de la institución.

Marco teórico

Espacios de ocio y recreación como potenciadores de la convivencia escolar

El marco teórico referencial de la investigación se construye con base en la definición de los conceptos de espacio y convivencia, que se relacionan y constituyen los espacios de convivencia.

El espacio se compone de varios aspectos que deben tomarse en cuenta a la hora de referirse al mismo. Por su parte, el espacio material integra las características físicas de los lugares, es aquí donde se establece la interacción de los sentidos con el mundo material (Harvey, 2006); integra los elementos de infraestructura y diseño que tienen interacción con los sentidos humanos.

A su vez, siguiendo con Harvey (2006), el espacio de las representaciones es el que integra las construcciones emocionales generadas dentro de un espacio determinado. Aquí se integran los sentimientos y sensaciones (como seguridad, encarcelamiento, poder) que se establecen dentro del espacio por medio de las interacciones humanas. Esto provoca que el espacio tome una significación y un sentido de pertenencia por parte de los grupos que basan allí su interacción.

De esta manera, el espacio físico provee las condiciones para la interrelación humana, lo que lo constituye en un componente importante de los procesos de identidad y seguridad. Así, el espacio no es solo la infraestructura que lo compone, involucra los sentimientos, emociones y vivencias que ocurren dentro de él. Por lo tanto, no se puede estudiar el espacio físico sin tomar en cuenta los procesos e interacciones que en él ocurren.

Ahora bien, el Plan Nacional para la Promoción de la Convivencia en Centros Educativos (pp. 9, 2011), define como convivencia escolar “las formas diversas de interrelación entre los diferentes miembros y estamentos de un establecimiento educacional, que tiene incidencia significativa en el desarrollo ético, socioafectivo e intelectual de esos miembros, especialmente de las niñas, niños y adolescentes. Esta interrelación tiene un correlato territorial y comunitario e implica, desde luego, la interacción con otras comunidades y establecimientos educativos.”

Además, esta definición agrega cuatro componentes claves que deben tomarse en cuenta en la creación y estudio de los espacios de convivencia, a saber:

“Afiliación social: La convivencia en el centro educativo promueve la construcción de vínculos fuertes entre los miembros de la comunidad educativa que fortalecen el sentido de pertenencia al Centro Educativo.

Diversidad: La base de una identidad colectiva es el reconocimiento y la salvaguarda de la diversidad que constituye toda comunidad. La estrategia de convivencia en centros educativos promueve la construcción de una afiliación identitaria basada en el reconocimiento de las diferencias entre los actores y el respeto profundo de tales diferencias.

Interacción social: La convivencia no es simplemente coexistencia, lo que la convivencia en los centros educativos exige es justamente la construcción colectiva y participativa de un entorno comunitario que interesa a todos mantener, mejorar y sostener.

Institucionalidad democrática: Con conciencia sobre las responsabilidades y deberes de cada uno de los miembros de la comunidad educativa, la estrategia de convivencia promueve vínculos horizontales y prácticas democráticas basadas en el principio básico de la procura colectiva del bien común. Son deseables además mecanismos de acción afirmativa para asegurar la apropiada participación de grupos particularmente vulnerables sometidos a relaciones sociales de exclusión” (Plan Nacional para la Promoción de la Convivencia en Centros Educativos, pp. 9, 2011).

Por lo tanto, para efectos de esta investigación se entenderá como espacios de convivencia aquellos espacios físicos de los centros educativos que propicien la interrelación, en términos de afiliación social, diversidad, interacción social, institucionalidad democrática y relación comunitaria los diferentes miembros de la institución.

De igual forma, el análisis se concentrará en los espacios de convivencia que los jóvenes utilizan para la recreación y el ocio, debido a que las investigaciones señaladas demuestran que estos espacios indefinidos son propensos a generar mayor sensación de inseguridad y pueden facilitar conflictos de convivencia. A su vez, concuerda con lo expuesto por Sarrate (2008) relacionado con la importancia de contar con espacios de recreación y ocio en las instituciones educativas, esto con el fin de propiciar una educación integral de calidad que incluya el adecuado manejo del tiempo libre por parte del estudiantado.

Es evidente la necesidad de los espacios de recreación y ocio para potenciar la convivencia entre estudiantes. Este objetivo debe ir acompañado de infraestructura apropiada y que cuente con una gestión participativa para el disfrute de todos los miembros de la institución educativa. Ante esto, de acuerdo con los resultados de la investigación “Formas de atención de la demanda de infraestructura educativa y calidad de los ambientes de aprendizaje que se construyen” (Pujol et al. 2013) para el IV Informe del Estado de la Educación, se logró ahondar en la necesidad de contar con espacios flexibles, mas allá de los usos formales académicos, que permitan a los estudiantes la oportunidad de compartir entre pares.

Infraestructura de los centros educativos, una oportunidad para mejorar las condiciones de convivencia y calidad educativa

La inversión en infraestructura dentro de un centro educativo tiene una repercusión inevitable en las dinámicas de convivencia, más allá de la calidad de los espacios, existen otros factores tales como su configuración, oportunidades de participación de la población estudiantil en el diseño, nivel de aceptación del espacio, entre otras.

La UNESCO en su informe “Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América Latina y el Caribe” (2010, p 5), indica entre los principales factores que inciden en el rendimiento educativo los siguientes de acuerdo a su prioridad:

- El clima escolar
- El acceso a servicios en la escuela
- La disponibilidad de computadoras
- Gestión directiva que promueva la participación de padres, docentes y las relaciones armoniosas entre los actores escolares.
- La infraestructura escolar.

Con respecto a este último punto señala, “suelen tener mayores logros de aprendizaje cuando asisten a escuelas que cuentan con biblioteca, canchas deportivas, salas de arte y oficinas, entre otros”. Así mismo menciona como el principal factor del rendimiento educativo el clima escolar, el cual se encuentra estrechamente vinculado con los niveles de convivencia del estudiante dentro de su aula y centro educativo.

De acuerdo con el investigador del Instituto de Investigaciones en Educación de la Universidad de Costa Rica (INIE) Osvaldo Murillo, uno de los inconvenientes que presentan los centros educativos en relación a los espacios de convivencia, es la carencia de una participación estudiantil desde la concepción del proyecto “se están creando estos espacios en función de lo que yo desde una visión adultocéntrica creo que es lo que se ocupa y no le consulto estudiantado si esto es lo que quieren” (10 setiembre 2014, comunicación personal).

Si bien el componente espacial es un determinante en los espacios de convivencia, la apropiación que los y las estudiantes hagan del mismo es crucial en su éxito, Leirigner y Cardellino (2011, p 920) citan a Higgins et al. (2005) quienes exponen como la inclusión de las y los usuarios en el proceso de diseño genera un sentimiento de pertenencia del espacio, y cómo esto logra un buen resultado en la creación de las facilidades escolares. Así mismo Leirigner y Cardellino (2011, p 920) citan al *Department for Education and Skills* (DfES, 2004a) quienes afirman que el hecho de involucrar a los profesores y profesoras que en este proceso de diseño hace que el proyecto se “ajuste al propósito” educacional.

Sin embargo, los espacios de convivencia se desarrollan en puntos específicos de los centros de educativos donde existe un sentido de territorialidad, esto implica la necesidad de trabajar con una estrategia de intervención integral (Astor et al.2004). Este análisis debe realizarse para evitar como se ha señalado en los antecedentes de este trabajo, que una zona destinada a la recreación, se convierta en un espacio de violencia, especialmente aquellos espacios públicos indefinidos (Newman, 1973,1995); de esta forma Astor (2004) recomienda hacer un mapeo de percepción estudiantil sobre el centro educativo, que permita identificar cuales espacios son considerados tanto seguros como peligrosos por la comunidad estudiantil.

Ahora bien, respecto al tema de la calidad educativa existe gran debate sobre que se considera como calidad. Un concepto elemental de calidad se aplica a producto que contiene todos los elementos de utilidad y funcionalidad esperados, uno de estos aspectos en el coinciden los autores es la disponibilidad de infraestructura adecuada que contemple tanto el aula como los espacios de recreación, comedores, laboratorios y el contexto comunitario (Abarca et al. 2012; Zamora, 2009; Rué, 2003).

Además Según Rué (2003), uno de los criterios más importantes sobre la calidad es el nivel de absentismo por lo que plantea como posibles factores protectores la mejora del ambiente físico tanto del aula como del centro en general, así como el esfuerzo sostenido en el establecimiento de relaciones cercanas con los padres familia y la comunidad. Así dentro de esta investigación se relacionan los porcentajes de repitencia, expulsiones y deserción como indicadores de calidad los cuales se relacionaran con la existencia o no de los espacios de recreación y ocio. Por lo tanto, la infraestructura es uno de los puntos que puede ayudar a mejorar tanto la calidad de la convivencia como la calidad educativa.

En el informe señalado elaborado por Pujol et al. (2013), se establece una serie de parámetros de medición de calidad en términos del estado de la infraestructura y su funcionalidad, lo cual aunado a la gestión del espacio y su flexibilidad de uso permiten establecer la calidad en términos físicos y operacionales.

Proyección comunitaria para una educación integral

La proyección comunitaria del centro educativo es considerada como una oportunidad de aprendizaje y generación de relaciones de colaboración recíproca. Como lo menciona Cieza (2010), los centros educativos deben insertarse en el correlato territorial y comunitario para acceder al potencial educativo de las realidades comunitarias.

Determina que se debe romper el modelo de la escuela cerrada y autosuficiente, para acceder a formas de aprendizaje en colaboración con el medio comunitario. De esta manera se favorecen las aptitudes de trabajo solidario en los jóvenes por medio del desarrollo de sus capacidades que, a su vez se implican en beneficios personales, sociales y académicos para el estudiantado.

Al respecto, Abarca et al (2012), mencionan como las instituciones comprometidas con la transformación en la gestión educativa promueve la apertura la comunidad de diferentes maneras, potenciando la participación, la implicación tecnológica así como la horizontalidad en la toma de decisiones.

Así, en la medida de lo posible, se debe optar por centros educativos que aboguen por la apertura comunitaria y la toma de decisiones participativa. Al tomar en cuenta que la comunidad educativa es un amplio espectro que involucra a estudiantes, profesores, administrativos, familia y comunidad (Abarca et al. 2012), es importante generar mecanismos de participación que fomenten la toma horizontal de decisiones en todos los ámbitos, incluido el tema de infraestructura.

Al respecto, Cieza (2010) propone algunas maneras de integrar a la comunidad dentro del centro de educativo tales como involucrarse en procesos comunitarios activos o crear proyectos institucionales propios de formación educativa y cultural. Además, muchas de las opciones que se pueden generar dentro de los centros educativos implican la apertura de las instalaciones físicas de ocio y recreación que permitan el disfrute comunitario.

Así mismo, como cita Ángela del Valle-López (2001, p 1) “El desafío de la escuela hoy pasa por abrirse al entorno y a la comunidad, por fomentar desde el aula la creación y difusión de la cultura, y por ser la transformadora de la realidad social”. Esta apertura puede darse también desde la infraestructura, considerando los aportes que el centro educativo puede brindar a la comunidad y la retribución que la misma puede generar hacia el centro educativo, este intercambio, puede brindar además un sentido de apropiación del entorno hacia la institución, que repercute en un compromiso comunal por el cuidado y mantenimiento de las instalaciones.

De ahí, la importancia de generar estrategias conjuntas de uso de la infraestructura educativa que permitan una mayor interrelación centro educativo- comunidad. Sin embargo, existen trabas administrativas como la falta de recursos económicos y humanos que no permiten esta apertura y entorpecen el compartir comunitario de la infraestructura.

Metodología de trabajo

La metodología utilizada para analizar el uso de los espacios de convivencia dentro de diferentes centros educativos se desarrolla a partir de tres niveles de intervención. En cada uno de los centros educativos de nivel de secundaria involucrados durante las tres fases de investigación (Ver figura 1) se analizan características físicas, funcionales y de percepción de estudiantes, del personal docente administrativo y juntas educativas sobre usos y prácticas relacionadas a la gestión de los espacios de convivencia presentes en cada institución.

Del total de 831 instituciones de educación secundaria se extrajeron todos los centros educativos diurnos académicos que corresponden a 251, una vez realizado este filtro se lleva a cabo el proceso de selección de la muestra y selecciones posteriores, tal y como se muestra en la figura 2.

De los 251 colegios diurnos académicos se obtuvo una muestra de 100 instituciones considerando las variables de repitencia, deserción y expulsiones, de esta forma inicia el primer nivel de investigación, los elementos analizados en cada fase se ilustran en la figura 3.

El segundo nivel de investigación corresponde a una selección de 30 colegios a partir de datos relacionados con su infraestructura, a estas instituciones se les realiza una entrevista para conocer la gestión del espacio, a partir de las respuestas recibidas

Figura 1
Niveles de investigación

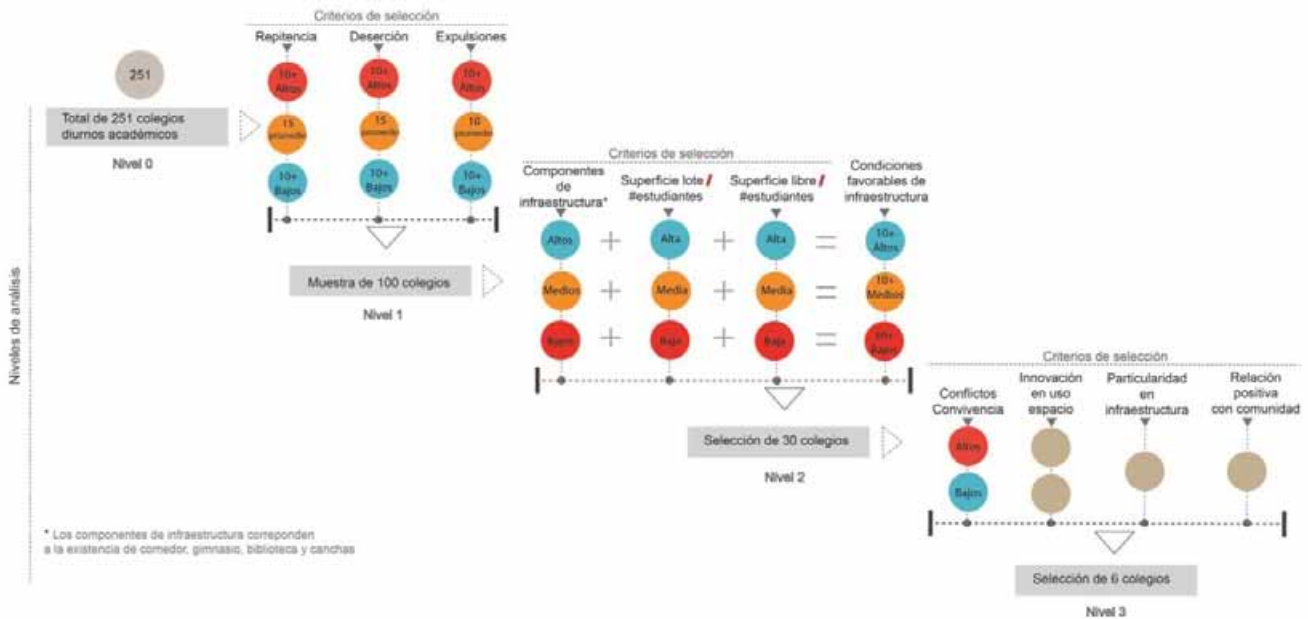


Fuente: Elaboración propia

Importancia de los espacios de convivencia y recreación en el contexto de la educación secundaria

se procede a una última selección de seis centros educativos, donde se realizan talleres con estudiantes y juntas de educación. Adelante se detalla la metodología para cada una de las fases mencionadas.

Figura 2.
Proceso de selección de los centros educativos por nivel de investigación.



Fuente: Elaboración propia

En la figura 2 se ilustra el proceso de selección de los centros educativos, a partir del cual se lleva a cabo cada uno de los niveles de investigación, el abordaje metodológico para cada uno se detalla adelante.

Figura 3.
Elementos de análisis en cada nivel de investigación



Fuente: Elaboración propia

Para cada uno de los niveles de investigación se analizaron distintos elementos en función de la escala de la muestra, los cuales se detallan en la figura 3, a continuación

se detalla cómo se llevó a cabo tanto el proceso de selección como los aspectos analizados en cada nivel.

Nivel 0

Filtro inicial 251 centros educativos

A partir de las bases de datos del Ministerio de Educación (MEP, 2012), del total de 831 centros educativos de secundaria registrados, se eligieron los correspondientes a la modalidad de diurnos y académicos.

El motivo por el cual la preselección contempla centros educativos de secundaria diurnos académicos es por el alcance a nivel nacional de los mismos y las condiciones espaciales en cuanto a sus semejanzas a nivel de diseño e infraestructura. Para la preselección mencionada no se contemplan los Colegios Técnicos Profesionales debido a que la infraestructura de los mismos posee condiciones específicas en las necesidades curriculares de cada especialidad profesional. Del mismo modo no se toman en cuenta en la preselección los Colegios Nocturnos porque en la mayoría de los casos funcionan en espacios con condiciones de iluminación, ventilación y necesidades espaciales que obedecen a espacios de centros educativos diurnos. De esta forma se obtienen 251 centros educativos académicos diurnos.

Primer Nivel de Investigación

Selección de primera muestra para 100 centros educativos

Seguido al filtro por tipología en cuanto a la modalidad de centros educativos, para la muestra de instituciones secundarias diurnas académicas se considera la información suministrada en la base de datos del MEP (2012) correspondiente a: deserción, repitencia, y expulsiones temporales. El propósito de escoger dichas características radica en la posible relación de las mismas con el desempeño de los espacios recreativos y de convivencia presentes en los centros educativos.

Estimación de la muestra

A partir de la base de datos señalada se extrajeron los colegios públicos diurnos académicos, y se ordenaron en función de tres variables: repitencia, deserción y expulsiones, estas variables expresan el valor promedio del colegio para el año 2011 en términos porcentuales, salvo el caso de expulsiones cuya información data del 2009.

Para cada variable, se calculó una distribución de frecuencia y se estimó el valor promedio. Una vez realizado este ejercicio, para cada una de las tres variables, se seleccionaron 10 colegios con los menores porcentajes y 10 colegios con los mayores porcentajes, en ambos casos, ubicados en las colas de la distribución de frecuencia. Lo anterior, permitió obtener un total de 60 colegios, 20 por cada variable.

Posteriormente, se seleccionaron 40 centros que presentaron valores iguales o similares al promedio nacional, en cada una de las tres variables (15 en deserción, 15 en repitencia y 10 en expulsiones). La selección se realizó incluyendo aquellos colegios con el mismo valor promedio nacional, y luego incluyendo centros con la misma

Importancia de los espacios de convivencia y recreación en el contexto de la educación secundaria

desviación estándar (a la derecha (mayor porcentaje) o izquierda (menor porcentaje)) respecto a punto medio nacional. Con ello, se obtiene un total 100 colegios.

Análisis de área de lote, superficie libre mínima y superficie construida.

El Compendio de Normas y Recomendaciones para la Construcción de Edificios para la Educación, (DIEE-MEP, 2012), establece las dimensiones recomendadas para los centros educativos, tanto para área construida como para superficie libre, esto de acuerdo con las definiciones extraídas del Reglamento de Construcciones en el *Capítulo 11. Edificios para la Educación* del Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo (INVU). Estos valores corresponden a:

Área de lote: El área del lote dependerá del tipo de enseñanza y programa educativo. En la rama de Educación General Básica el área se calculará a razón de diez metros cuadrados (10,00m²), como mínimo, *por alumno para I y II ciclos y quince metros cuadrados (15,00m²), como mínimo, para el III y IV ciclos.* (Reglamento de Construcciones del INVU)

Superficie libre mínima: La superficie libre mínima *deberá calcularse a razón de cuatro metros cuadrados (4,00m²) por alumno.* (Reglamento de Construcciones del INVU) .En edificios para la Educación ubicados en zonas de alta densidad en infraestructura, esta superficie podrá ser provista por medio de espacios internos construidos que suplan las funciones de esparcimiento y recreación, (los espacios de salón multiuso y educación física deben ser considerados aparte de este rubro) para tal efecto, el interesado deberá coordinar con el Ente Especializado de Infraestructura del MEP. La superficie libre mínima se clasifica en zona de juego correspondiente a 2.25m² por estudiante y a zona verde que equivale a 1.75 m² por estudiante.

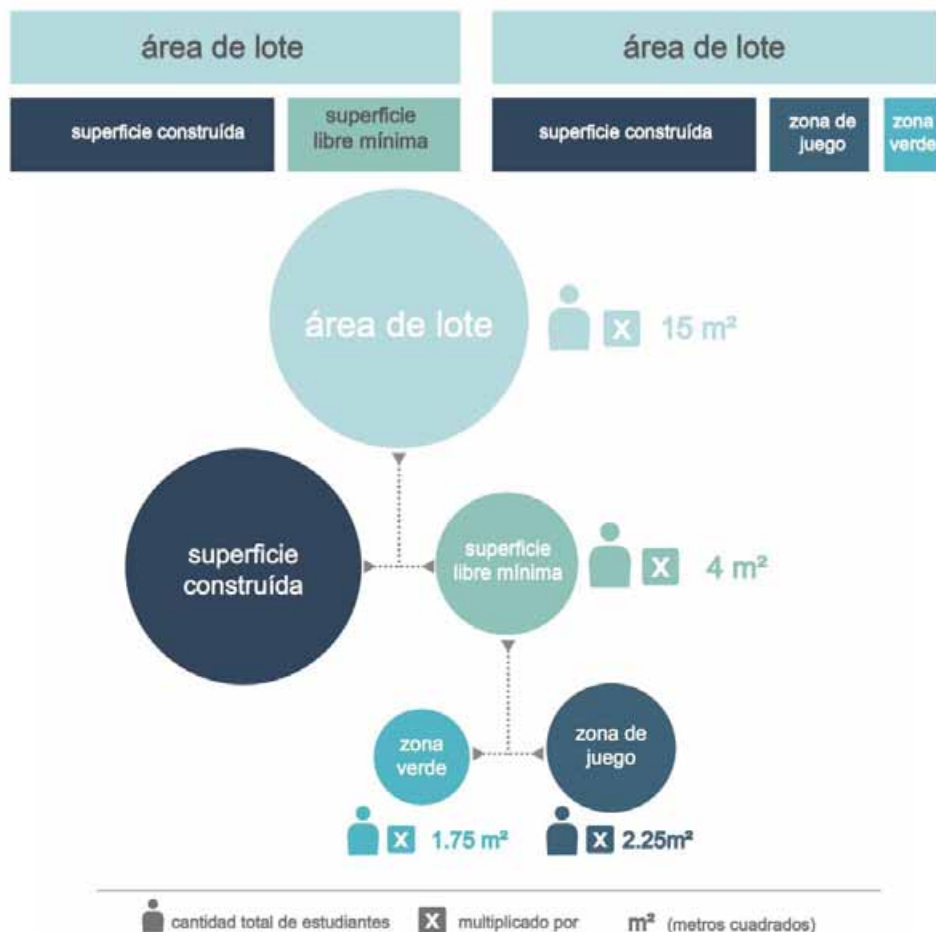
Superficie Construida/ Huella construida: A partir del cálculo realizado entre la diferencia del área del lote y la superficie libre mínima se define la superficie construida, siendo la misma, el equivalente a huella construida.

Esta información brindada por DIEE, es utilizada más adelante para determinar factores de cumplimiento de los colegios.

Con el objetivo de identificar con mayor precisión los espacios abiertos en los centros educativos, se procede con ayuda de fotografías aéreas a calcular los valores correspondientes: área de lote, superficie construida y superficie libre mínima para los 100 colegios de la muestra, los cuales deberían cumplir la normativa descrita anteriormente, la cual se esquematiza en la figura 4

Figura 4.

Diagrama para el cálculo de áreas en centros de educación secundaria para III y IV ciclo



Fuente: Elaboración propia con datos del DIEE



Georreferenciación de la información

De la Megabase de centros educativos georreferenciada del Estado de la Educación (2013) se ubicó la muestra de 100 centros educativos seleccionados según los elementos considerados en el primer nivel de investigación (Ver mapa 1). Para calcular el área de cada colegio de la muestra se procedió a su búsqueda en Google Maps y Google Earth de donde se tomaron imágenes aéreas para georreferenciar en ArcGIS (Ver Figura 5). Una vez georreferenciadas se ubicó el centro educativo y se delimitó el área del lote total, así como el área construída. Las imágenes aéreas se revisaron con información catastral y geográfica disponible en ProDUS-UCR así como con información del Sistema Nacional de Información Territorial (SNIT), esto con el fin de delimitar las áreas totales y de cobertura lo mejor posible.

Con los resultados obtenidos en cada centro educativo se elabora una ficha descriptiva que contiene el nombre del colegio, año de creación, área de lote, área de superficie construida, área de superficie libre, cantidad de estudiantes, ubicación, así como porcentajes de deserción, repitencia y expulsión. Una vez obtenida el área de lote total y cobertura construida, se calculó el área libre existente. A continuación se muestra un ejemplo de las fichas elaboradas para los 100 colegios de la muestra. Para acceder a la totalidad de las fichas ver Anexo 1. Fichas descriptivas para base de Datos de Infraestructura Educativa: Espacios Recreativos y Multiusos en 100 Centros Educativos de Secundaria.

Figura 5.

Ejemplo de fichas realizadas para cada uno de los 100 centros educativos de la muestra.

FICHA 1	Nombre de la colegio:	Unidad Pedagógica José Fidel Tristán			
	Año de creación:	1972			
	Área del lote:	5444	Ubicación:	Merced, San José, San José	
	Área superficie construída:	3932			
	Área superficie libre:	1511			
	Cantidad de estudiantes:	607	Porcentaje de repitencia:	4,1%	
	Porcentaje de deserción:	15,2%	Porcentaje de expulsión:	0,8%	
FICHA 2	Nombre de la colegio:	Liceo del Sur			
	Año de creación:	1958			
	Área del lote:	21089	Ubicación:	Hospital, San José, San José	
	Área superficie construída:	7921			
	Área superficie libre:	13169			
	Cantidad de estudiantes:	1001	Porcentaje de repitencia:	6,0%	
	Porcentaje de deserción:	31,3%	Porcentaje de expulsión:	2,2%	

Fuente: Elaboración propia con datos del MEP, Google Earth, SNIT y ProDUS-UCR

Una vez calculados de cada uno de los datos sobre área de lote, superficie libre mínima y superficie construida se procede a elaborar factores de infraestructura a partir de la cantidad total de matrícula de estudiantes para cada uno de los 100 centros educativos elegidos. Los factores a calcular son: Superficie de lote (m²) por estudiante y Superficie libre de construcción (m²) por estudiante.

Con el uso de la Megabase de datos georeferenciada del Estado de la Educación (2013) se analiza la existencia de componentes de infraestructura relacionados a espacios de convivencia identificando los siguientes: gimnasio, comedor, biblioteca y cancha. (Ver figura 6).

Figura 6.

Diagrama Clasificación de Espacios de Convivencia.



Fuente: elaboración propia

Para agrupar el nivel de disponibilidad de estos espacios, se llevó a cabo una agrupación de acuerdo con la existencia o ausencia de los componentes señalados, de esta forma se clasificó en tres niveles:

- *Nivel bajo* indica la existencia de ningún o solo un componente.
- *Nivel medio* identifica la presencia de solo dos componentes.
- *Nivel alto* señala la existencia de tres o cuatro componentes.

A partir de los resultados obtenidos a razón de la superficie de lote (m²) por estudiante y superficie libre de construcción (m²) por estudiante y los niveles de espacios de convivencia se procede a realizar una matriz en la cual se selecciona una muestra de treinta centros educativos que corresponden a 10 con los niveles más altos, 10 con los niveles más bajos y 10 con nivel medio, estos últimos de determinaron en la misma forma que obtuvieron los promedios de la muestra de 100. Ver Anexo 2. Base de Datos de Infraestructura Educativa: Espacios Recreativos y Multiusos (100 Centros Educativos de Secundaria)

Segundo Nivel de investigación

En este nivel de investigación se utilizó la técnica de entrevista que se basa en preguntas abiertas o generales que sirvan de disparador, en las cuales el entrevistador tiene la flexibilidad para manejarla de acuerdo al ritmo, estructura y contenido de los ítems (Hernández et al; 2006).

Las entrevistas se realizaron vía telefónica a 30 orientadores y orientadoras de centros educativos de secundaria (ver mapa 2, Ver Anexo 3), elegidos de la muestra de 100 colegios de acuerdo a los criterios expuestos de existencia o ausencia de elementos de infraestructura como biblioteca, comedor, gimnasio, cancha o espacio para educación física; las mismas contaron con una duración de 20 a 30 minutos.

Esta herramienta metodológica constó de 3 categorías base. En la categoría de conceptos generales se indagó sobre la concepción de los espacios de convivencia, la existencia y uso de los espacios indicados por la Dirección de Infraestructura y Equipamiento Educativo (DIEE) así como los lugares de reunión aledaños a las instituciones. La segunda categoría, gestión de los espacios de convivencia, investigó sobre los procedimientos para el uso del espacio por parte del estudiantado y la

comunidad cercana. Por último, la categoría de características de la convivencia escolar, averiguó sobre la existencia de grupos estudiantiles artísticos o culturales y la presencia de conflictos que impliquen violencia física o verbal (Ver anexo 4).

Así mismo, se realizó la evaluación de las entrevistas por medio de una escala Likert con calificaciones por pregunta de 1 a 5, donde 5 es la calificación más alta. Esta es una evaluación cualitativa en la cual se evaluaban diferentes criterios con dependencia de las características de las preguntas. (Ver Anexo 5).

Tercer Nivel de Investigación

En este nivel de investigación se realizaron trabajos grupales, tanto con estudiantes de noveno año como con las Juntas Administrativas de seis colegios. El trabajo en sesiones grupales se desarrolló bajo una metodología participativa en la cual las personas se reúnen para crear conocimiento en conjunto sobre un tema específico.

Los seis colegios (ver mapa 3) se eligieron con base en criterios extraídos de los objetivos y de aspectos relevantes arrojados por los resultados de la segunda etapa de investigación, a saber:

- Innovación en el uso y la gestión de los espacios de convivencia.
- Relación activa y permanente con la comunidad.
- Presencia de particularidades en infraestructura, tales como la declaración del edificio como patrimonio arquitectónico
- Presencia o ausencia de conflictos de convivencia.

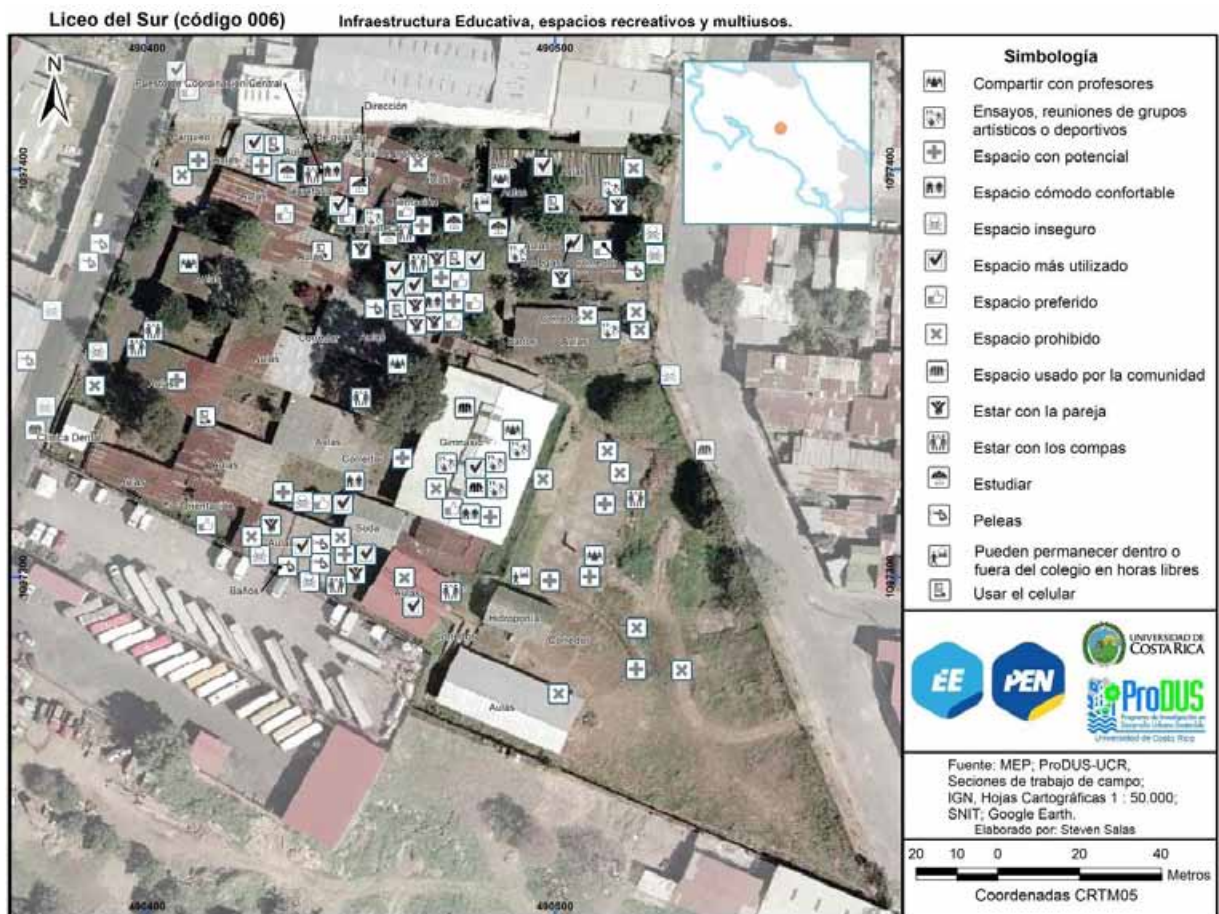
Las técnicas utilizadas en los trabajos grupales, al ser llevados a cabo con diferentes poblaciones-estudiantes y juntas de educación-, se deben diseñar de manera distinta con el fin de cumplir los objetivos propuestos. Por tanto, se establecen de la siguiente forma:

- Sesiones grupales con estudiantes de noveno año: se realizó bajo la técnica de mapeo colectivo, definida como una herramienta lúdica y creativa que facilita la construcción de conocimiento respecto a un territorio, en este caso la institución educativa. El mapeo se efectuó bajo una guía de preguntas provocadoras, derivadas de los resultados de la segunda etapa de investigación, que permitieron conocer la vivencia dentro de los espacios de convivencia, como se gestionan los espacios de convivencia y la relación con la comunidad. El equipo investigador construyó iconos identificatorios base (Ver Anexo 6) con los cuales se trabajó dentro de una fotografía aérea ampliada. Los estudiantes señalaron el mapa utilizando los iconos creados, textos breves, títulos, dibujos u otras demarcaciones que consideraron importantes. Para finalizar se efectuó una puesta en común de cada uno de los grupos que permitió compartir los conocimientos generados y un debate de las distintas miradas (Iconoclasistas, s.f.; Montoya, 2007). Un ejemplo del trabajo con esta técnica se ilustra en la figura 7, el cual corresponde al Liceo del Sur.

- Sesiones grupales con Juntas Administrativas y directores (as): se realizó mediante la técnica de grupos focales que consiste en una entrevista grupal que tiene como objetivo registrar como los participantes elaboran su realidad y experiencia. Es una entrevista abierta y estructurada, donde el o la investigadora plantea temáticas y preguntas específicas derivadas de análisis previos (Aigner, 2009). En este caso la guía de preguntas (Ver Anexo 7) se basó en la información recopilada en las dos primeras etapas de la investigación.

Figura 7.

Ejemplo de la metodología de mapeo participativo empleada para la muestra de 6 colegios



Fuente: Elaboración propia

Resultados por nivel de investigación

Para los 251 colegios diurnos académicos

Del total de 251 centros educativos académicos diurnos, se obtuvo que un 67% cuenta con biblioteca, un 22% cuenta con gimnasio y un 43% con cancha de fútbol y un 84% tiene comedor, de estos datos cabe destacar que la mayoría de centros educativos estudiados cuentan con comedor, sin embargo, de acuerdo con las entrevistas y análisis realizados en los siguientes niveles de investigación, es precisamente este espacio el más subutilizado la institución, pues se enfoca únicamente en el servicio de alimentación y pocas veces permite otros usos, si bien en algunos casos se llevan a cabo reuniones de profesores o padres de familia, no existe un manejo por parte de la institución para poder habilitarlo como punto para la recreación y convivencia.

Este hallazgo es muy importante porque refleja una oportunidad que se está perdiendo y no requiere de inversiones significativas, por supuesto su habilitación para otros efectos conllevará alguna logística adicional, sin embargo, sus beneficios pueden ser más relevantes que sus inconvenientes.

Según la clasificación por componentes de convivencia (comedor, gimnasio, biblioteca y cancha) para la totalidad de 251 instituciones se tiene que el 27% presenta una dotación baja de los espacios señalados, un 32% presenta una cantidad regular y un 41% se encuentran con una buena dotación de estos componentes que buscan generar convivencia.

En el Mapa 4 se muestra la localización de los colegios con los tres niveles de componentes para la convivencia, la cual aparece para 249 de los colegios diurnos académicos del total de 251 (debido a que 2 de ellos no están georeferenciados). Dicho mapa arroja que para las zonas costeras la mayoría de colegios está dentro de la clasificación medio y bajo, con la excepción de un colegio en La Cruz, uno en Parrita, dos en el cantón de Puntarenas y uno en el cantón de Limón. Por otra parte en las zonas rurales los cantones de San Carlos, Upala, Buenos Aires y Perez Zeledón poseen concentraciones importantes con colegios en estado bajo y regular en este aspecto.

Además se llevó a cabo un análisis de correlación que se muestra en el Cuadro 1, donde para la totalidad de colegios diurnos académicos (251) no existe una relación importante entre la existencia de componentes para la convivencia con los datos de deserción y repitencia, sin embargo, para el caso de estudiantes expulsados se mantiene una tendencia constante, donde a mayor cantidad de componentes para la convivencia menos estudiantes expulsados.

Cuadro 1
Correlación de componentes para cada nivel de investigación

		Existencia de componentes para convivencia**	Superficie mínima libre sobre N° de estudiantes	Superficie de lote sobre N° de estudiantes	Calificación entrevista a personal orientación***
Total de colegio diurnos académicos 251*	Deserción	-0,254	N/A	N/A	N/A
	Repitencia	0,110	N/A	N/A	N/A
	Expulsados	-0,163	N/A	N/A	N/A
Muestreo de 100	Deserción	-0,024	-0,078	-0,092	N/A
	Repitencia	-0,117	0,004	3,33E-05	N/A
	Expulsados	-0,168	-0,085	-0,081	N/A
Muestreo de 30	Deserción	-0,164	0,020	0,043	-0,398
	Repitencia	0,104	0,027	0,042	0,085
	Expulsados	-0,302	-0,143	-0,147	-0,251

* Se excluyen los colegios técnicos, liceos rurales y nocturnos

** Gimnasio, comedor, biblioteca y canchas

***Se evalúa la gestión y condiciones favorables para la convivencia con una escala final de 1 a 100

Fuente: MEP, ProDUS, Elaboración propia

Primer Nivel de Investigación: 100 colegios

Situación en relación normativa existente y componentes de infraestructura

La muestra de 100 centros educativos presenta una tendencia similar al valor nacional, donde que el gimnasio es el espacio del que más carecen con únicamente el 32% de la muestra, en cuanto a la biblioteca un 77% presenta este espacio, un 83% cuenta con comedor y un 54% espacios para educación física (cancha multiuso).

Se obtuvo que un 68% de la muestra de 100 colegios cumple con las disposiciones del DIEE de 15m² de área de lote por alumno, así como el 91% de la muestra cuenta con más de 4m² de superficie libre por estudiante, que es el factor recomendado nuevamente por la DIEE, sin embargo, ninguno de los dos factores presenta alguna correlación con los valores de repitencia, deserción y expulsiones. De modo que la existencia de superficie suficiente para desarrollar espacios recreativos no necesariamente implica que esta sea utilizada efectivamente para estos fines, para poder aprovechar adecuadamente estos espacios se debe contar con estrategias conjuntas de gestión de los espacios de ocio y recreación que permitan su uso por parte de las y los estudiantes.

Por otra parte, de acuerdo con el cuadro 1, puede apreciarse que existe una leve correlación entre la existencia de componentes de infraestructura y el dato de expulsiones (-0.17) a mayor cantidad de componentes menores son los porcentajes en

este ámbito, la distribución geográfica de este componente para la muestra de 100 puede apreciarse en el mapa 5.

En cuanto a la disponibilidad de superficie por estudiante se tiene que para la muestra de 100 centros educativos, aquellos colegios con mayor disponibilidad de espacio por estudiante se distribuyen principalmente en las zonas rurales (Ver mapa 6), los colegios de la provincia de Guanacaste seleccionados cumplen con el área de lote superior a 15m² por estudiante, donde la mayoría (a excepción de Tilarán) duplica las disposiciones nacionales al respecto. Las limitaciones de tamaño se concentran principalmente en el Gran Área Metropolitana, con algunos casos en Limón y el Pacífico Central.

En el mapa 7 puede apreciarse la comparación entre el tamaño del centro educativo en función de superficie por estudiante y sus condiciones de equipamiento en cuanto a componentes de infraestructura. El sector de Guanacaste y Pacífico Sur salvo algunas excepciones, la disponibilidad de espacio no necesariamente coincide con los niveles de equipamiento, si bien las zonas rurales existe mayor área disponible aún se presenta una carencia en elementos tales como comedor, gimnasio, biblioteca y canchas. En el caso de Limón ninguno de los colegios de la muestra presenta ambas condiciones favorables, si bien existen dos centros educativos con dimensiones superiores a 15m² por estudiante, sus niveles de infraestructura son medio y bajo.

Segundo Nivel de Investigación: Entrevistas a las orientadoras y orientadores

A continuación se sintetizan los hallazgos de las entrevistas a las y los profesionales en orientación de la muestra de 30 centros educativos.

- Situación en relación normativa existente

Si bien para la muestra de 30 colegios el 90% cumplía la normativa de 4m² de superficie libre por estudiante, eso no necesariamente implicaba que dichos espacios estuviesen disponibles y equipados para el uso de los y las estudiantes. Pese a esto se da una correlación moderada entre los centros educativos que reflejaron un buen nivel de convivencia según la entrevista y la superficie libre mínima (0,199), y área de lote por estudiante (0,194). De modo que a mayor disponibilidad de espacio mejores condiciones para desarrollar una convivencia positiva.

- Componentes de infraestructura

Se refleja una fuerte relación entre los niveles de convivencia de acuerdo con la entrevista y los datos de deserción (0,398), de modo que entre mejores son las condiciones de convivencia en el centro educativo (mejor calificación en la entrevista con orientadora) menores son los valores de deserción.

Se muestra una buena relación entre los niveles de convivencia según la entrevista y los valores de expulsiones (0,25), de manera que a mejores condiciones de convivencia menores valores de expulsión.

El 70% de las encuestadas consideró que dentro del centro educativo existen zonas con potencial para convertirse en espacios para la convivencia, especialmente áreas verdes, las cuales no están habilitadas por falta de presupuesto.

Dentro de la muestra de las 30 instituciones para entrevista, destacan los ejemplos del Liceo de Isla Chira y el Liceo Rural de Tárcoles, ambos del sector Pacífico Norte. Estos a pesar de contar con un índice de superficie libre mínima por encima de la norma del DIEE, sus instalaciones son deficientes, no poseen los espacios de recreación básicos y no se genera una gestión de uso del espacio que fomente la utilización apropiada de las áreas libres. A su vez, reportan que las áreas de esparcimiento se encuentran fuera de la institución en el caso de Isla Chira bajo las torres del ICE que cuenta con ventilación adecuada gracias a la vegetación que las rodea y mientras que el Liceo Rural de Tárcoles se esparcen en una zona cercana al mar.

- *Concepción de Espacios de Convivencia*

Respecto a lo que se considera como espacio de convivencia, la mayoría de profesionales en orientación coinciden en el espacio de convivencia como un lugar donde los y las estudiantes pueden compartir, comunicarse e interrelacionarse de acuerdo a normas previamente establecidas. Esto concuerda con el concepto planteado en la investigación que integra la interrelación y la afiliación social.

No obstante, el espacio de convivencia no se menciona como facilitador de las interacciones entre los diferentes miembros de la comunidad educativa. Es decir, no se conciben los espacios de convivencia como medio para fomentar el compartir entre estudiantes, personal docente y administrativos.

Con relación al tema de infraestructura, solamente tres profesionales especificaron que el espacio de convivencia remite a lugares físicos del centro educativo. Dentro de los requisitos principales la amplitud del lugar, apto para realizar actividades y dinámicas, así como que integre factores de edad y género. Además, no se asocia de manera clara el tema de la infraestructura con la convivencia así como tampoco las y los orientadores contemplan el espacio de convivencia como una oportunidad para generar lazos entre docentes y administrativos con el estudiantado.

Así, se observa como las interrelaciones en las instituciones se encuentran fragmentadas y no se poseen espacios donde estudiantes y docentes convivan de una manera espontánea. Las intervenciones conjuntas en el espacio, tales como la realización de proyectos conjuntos de infraestructura o el involucramiento en la renovación de algún lugar común, pueden ser una arista para incentivar la convivencia entre los diferentes estamentos.

Usos múltiples y alternativos de los espacios

De la información recabada de las entrevistas se observa que existen pocos espacios dentro de los centros educativos que se utilicen multifuncionalmente. Solamente se menciona el gimnasio, y la biblioteca como espacios multifuncionales.

El gimnasio es utilizado principalmente con fines institucionales en actividades como graduaciones y actos cívicos. Mientras que, las bibliotecas han optado por ofrecer servicios tecnológicos así como de ocio y recreación para los y las estudiantes. Según las personas entrevistadas, esto ha convertido a la biblioteca en uno de los lugares preferidos en las horas libres.

Ahora bien, dentro de los principales lugares de convivencia resalta, en primera instancia, los pasillos que son un punto de reunión importante en el tiempo libre de los y las estudiantes. En varios colegios se mencionó que incluso los pasillos cuentan con bancas para mayor comodidad.

Las zonas verdes están presentes en la mayoría de las instituciones, por lo cual según mencionan los y las orientadoras, son puntos de encuentro importantes. La mayoría cuentan con bancas y mesas o zonas de descanso y en algunos casos se encuentran equipadas en formas de parque, o kioscos techados para mayor comodidad del estudiantado.

Otro sitio de reunión en algunos de los centros son las sodas ya que, en muchos casos no sólo son espacios donde se compran alimentos, sino que permanecen allí durante los recreos. En ocasiones, las sodas tienen mesas y sillas para comer lo que permite que el estudiantado se apropie de este lugar y lo conviertan en un sitio para convivir.

Por su parte, el comedor es un espacio con poca multifuncionalidad debido a que debe apegarse a los horarios de comida para abrir sus puertas. Esto imposibilita el uso de los estudiantes en sus horas libres para realizar actividades como desayunar o efectuar ensayos artísticos. Por lo tanto, se vuelve un espacio subutilizado y en instituciones con poco espacio no se considera como opción habilitar más usos para este espacio.

En el caso de las zonas de juego, no existen lugares específicos para esta función, más bien se habilitan pequeños espacios dentro de un área más grande. Así, se acondicionan espacios dentro de la biblioteca o el gimnasio con juegos de mesa, futbolines, mesas de ping pong o juegos de computadora. Un ejemplo innovador lo constituye el Liceo de Santa Gertrudis que creó una sala exclusivamente para el ocio de los y las estudiantes con futbolines y mesas de ping pong.

Dentro de los espacios más utilizados por los y las estudiantes resaltan los pasillos, las sodas y las zonas verdes. Es importante aclarar que la variable de pasillos no se establece como un espacio edificado para la convivencia no obstante, son lugares de gran relevancia a la hora de construir relaciones interpersonales entre estudiantes.

En general, las secundarias de esta muestra poseen un terreno amplio y algunas estrategias innovadoras para la utilización del espacio. Sin embargo, es notable como algunos espacios dentro de las instituciones se cierran por presentar conductas conflictivas sin antes construir una estrategia para su uso. Esto denota la importancia de establecer políticas tanto institucionales como nacionales que potencien la renovación de espacios comunes dentro de las instituciones educativas.

Proyección comunitaria

En torno a la relación con la comunidad, la mayoría de las secundarias consideran que existe una relación cercana con la comunidad, debido a que 19 manifiestan que alquilan

o prestan sus instalaciones, mientras que 9 no tienen esta iniciativa. El procedimiento más común para el préstamo de las instalaciones es por medio de la junta administrativa o la dirección, a quien se le hace una petición formal. No obstante, se presentan pocas iniciativas de apertura permanente de la institución educativa hacia la comunidad lo que, dificulta relaciones de colaboración recíproca, por ejemplo que el gimnasio del centro educativo sea prestado en las noches para el entrenamiento de grupos comunales, o bien que las instalaciones sean prestadas los fines de semana para grupos consolidados que deseen realizar actividades.

La razón que se argumentó por parte de las orientadoras y la junta de educación es la carencia de un sistema de vigilancia que permita dicho aprovechamiento de una forma más intensiva y constante.

Esta situación brinda una ventana de oportunidad, donde sí se resuelve dicho impedimento, podrían mejorarse las condiciones de convivencia comunidad-centro educativo.

- *Gestión de espacios de recreación y ocio*

El principal procedimiento de préstamo de infraestructura a estudiantes lo constituye la comunicación directa. Si los y las estudiantes necesitan el uso de un espacio, lo coordinan verbalmente con la dirección o con el profesor encargado. No existe, en la mayoría de los casos, un procedimiento estricto o burocrático para el uso; al contrario, el espacio está accesible y puede ser usado cuando lo soliciten siempre que exista una coordinación previa.

El segundo procedimiento mencionado es a través de petición escrita para el uso del espacio, dirigida a la Junta Administradora o la Dirección. Si bien es el segundo procedimiento de mayor importancia, solo tres colegios tienen este mecanismo.

Resalta el hecho de que se establece como requisito para el uso la presencia de una persona encargada ya sea, un profesor o algún estudiante responsable que se haga cargo de cualquier inconveniente.

Ahora bien, respecto al procedimiento para realizar mejoras de los espacios de convivencia prevalece que las decisiones son tomadas por las Juntas Administrativas. Sin embargo, reportan que normalmente son flexibles y toman opiniones del personal docente o estudiantes.

Así mismo, se reporta poca iniciativa estudiantil para mejorar los espacios de ocio y recreación pero, las que existen son autogestionadas por los y las estudiantes. Por ejemplo, en el Liceo Diurno de Ciudad Colón existe un lugar llamado "Las cañas" donde han encontrado muchachos con machetes fabricando sus propias bancas. En el Liceo de Costa Rica, pasa una situación similar, donde estudiantes de quinto año se organizaron para arreglar todas las sillas del salón de conferencias y en una ocasión

realizaron una manifestación para que se les devolviera un “planche” que se había tomado como parqueo por parte de docentes.

Lo anterior demuestra la necesidad de generar mecanismos de participación estudiantil en las decisiones de infraestructura ya que, de esta manera se evitaría la intervención “clandestina” de los espacios y las transformaría en acciones coordinadas desde la administración educativa. Estos mecanismos deben fomentar la interrelación horizontal entre Junta Administrativa, estudiantes y profesorado que permita escuchar las opiniones de toda la comunidad educativa.

También existen iniciativas fomentadas desde el personal docente para que los y las estudiantes las apropien donde resalta la labor del profesorado de artes plásticas y artes musicales. Este es el caso del Liceo Mauro Fernández Acuña, donde en el salón multiuso se estableció un espacio creativo con ayuda del profesor de artes plásticas y han decorado el salón con murales y dibujos.

Por otro lado, los grupos culturales y artísticos que fomentan la convivencia en su mayoría son iniciativas por parte de profesores de artes musicales o plásticas. Las los muchachos se afilian voluntariamente pero, los proyectos no son liderados por ellos. Además, las Juntas Administrativas generalmente apoyan estas actividades por medio de recursos y transporte.

Con esto se destaca el papel fundamental de las artes para la recuperación y uso adecuado de los espacios de recreación y ocio, lo cual puede representar una oportunidad para realizar capacitaciones en este tema tanto a profesionales en enseñanza de artes como a profesionales en orientación educativa.

De esta forma, se observa que muchas instituciones poseen procedimientos accesibles para el uso de los espacios de recreación y ocio por parte de los estudiantes; no obstante, al ser administrados por profesores específicos no siempre se encuentran disponibles para su uso.

Así mismo, las decisiones en temas de infraestructura recaen en la Junta Administrativa que, en algunas ocasiones, toman en cuenta de manera indirecta las opiniones de estudiantes y docentes. Sin embargo, mejores mecanismos de participación y comunicación entre los diferentes estratos institucionales podrían mejorar la gestión integrada de los espacios.

Tercer nivel de investigación: Las voces de las y los actores.

Las instituciones elegidas para esta etapa fueron las que se muestran en el Cuadro 3

Cuadro 3

Centros educativos participantes en los talleres

LICEO DEL SUR				
Año de creación:	1958	Ubicación:	Hospital; San José	
Área del lote:	21089	Porcentaje de repitencia:	6,0%	
Área superficie construida:	7921	Porcentaje de expulsión:	2,2%	
Área superficie libre:	13169	Porcentaje de deserción:	31,3%	
Cantidad de estudiantes:	1001	Factor de superficie libre por estudiante	13.15m2 por estudiante	
COLEGIO DE GRAVILIAS				
Año de creación:	1972	Ubicación:	Gravilias, Desamparados, San José.	
Área del lote:	5127	Porcentaje de repitencia:	10%	
Área superficie construida:	3527	Porcentaje de expulsión:	1%	
Área superficie libre:	1600	Porcentaje de deserción:	12%	
Cantidad de estudiantes:	832	Factor de superficie libre por estudiante	1.9 m2 por estudiante	
LICEO SANTA GERTRUDIS				
Año de creación:	1998	Ubicación: Santa Gertrudis, Grecia, Alajuela	Santa Gertrudis, Grecia, Alajuela	
Área del lote:	14578	Porcentaje de repitencia:	8.0%	
Área superficie construida:	5224	Porcentaje de expulsión:	0.5%	
Área superficie libre:	9354	Porcentaje de deserción:	12.7%	
Cantidad de estudiantes:	857	Factor de superficie libre por estudiante	10.9 m2 por estudiante	

LICEO BILINGÜE DE BELÉN

Año de creación:	1974	Ubicación:	San Antonio, Belén, Heredia
Área del lote:	32275	Porcentaje de repitencia:	6.4%
Área superficie construida:	8112	Porcentaje de expulsión:	0.3%
Área superficie libre:	24163	Porcentaje de deserción:	11.6%
Cantidad de estudiantes:	1138	Factor de superficie libre por estudiante	21.2 m ² por estudiante

LICEO DIURNO DE CIUDAD COLÓN

Año de creación:	1971	Ubicación:	Ciudad Colón
Área del lote:	23710	Porcentaje de repitencia:	2.5%
Área superficie construida:	5653	Porcentaje de expulsión:	N/A
Área superficie libre:	18057	Porcentaje de deserción:	10.2%
Cantidad de estudiantes:	754	Factor de superficie libre por estudiante	23.9 m ² por estudiante

Fuente: MEP, PRODUS, Elaboración propia

No se contó con la participación del Liceo de Costa Rica debido a procesos internos, relacionados con la remodelación del edificio, la recurrencia de exámenes y la carencia del nombramiento de la Junta Directiva, de la entidad que no permitieron la coordinación de los talleres.

Resultados del trabajo en grupos con estudiantes

Las sesiones grupales se llevaron a cabo la semana del 27 de octubre al 31 de octubre de 2014, en total participaron 123 estudiantes de noveno año (Ver cuadro 4.).

Cuadro 4.

Información general sobre las sesiones grupales con estudiantes

Fecha de realización	Institución	Participantes
Lunes 27 de octubre	Liceo del Sur	24
Martes 28 de octubre	Colegio de Gravilias	17
Miércoles 29 de octubre	Liceo de Santa Gertrudis	23
Jueves 30 de octubre	Liceo Diurno de Ciudad Colón	28
Jueves 30 de octubre	Liceo Bilingüe de Belén	31
TOTAL		123

Fuente: Elaboración propia

A continuación se sintetizan los principales hallazgos de esta etapa investigativa, los cuales se encuentran sistematizados en el Anexo 8, donde se incluye una ficha de los resultados, así como las coincidencias del mapeo en cada centro educativo.

- *Concepción de espacios de convivencia*

Los y las estudiantes consideran que la calidad de convivencia está compuesta por el tipo de relaciones que se generan en el espacio así como su posibilidad de uso. De esta forma, un espacio de calidad es aquel donde pueden compartir libremente con sus compañeros y una de las características para permanecer dentro del centro educativo corresponde a las actividades extracurriculares que permite las relaciones sociales libres tales como bailes, grupos artísticos o deportivos.

En torno a la concepción de los espacios de convivencia, se observa que los lugares de recreación y ocio no se utilizan para fortalecer la convivencia entre los diferentes estamentos institucionales. Los y las estudiantes no comparten regularmente con los profesores, administrativos o con el sector de educación especial. Estos últimos, en muchas ocasiones se encuentran aislados y, según la opinión de parte de las y los participantes, cuentan con mejores instalaciones lo cual genera ruptura en las relaciones sociales.

Las intervenciones en el espacio de ocio y recreación pueden fomentar las interrelaciones entre los diferentes actores del centro educativo y así lograr con los objetivos del Programa Convivir. Algunas opciones son el uso compartido del gimnasio o la biblioteca con actividades culturales y artísticas, los trabajos de mejora de las instalaciones en conjunto o la renovación de espacios subutilizados dentro de los colegios.

- *Disponibilidad de espacios de ocio y recreación*

Respecto a la disponibilidad de los espacios de ocio y recreación las y los estudiantes mencionan que si bien, lugares como gimnasio o el comedor existen en los centros educativos muy pocas veces se encuentran disponibles para su uso. Esto se debe a que se utilizan para actividades específicas como clases de educación física y son administrados por profesores que presentan pocas opciones para su uso en horas libres.

Así, la disponibilidad de los espacio de ocio para los estudiantes dentro de los centros educativos no asegura que las y los estudiantes puedan utilizarlos. Por consiguiente, la existencia de los espacios de ocio y recreación debe ir acompañada de una estrategia de gestión donde toda la comunidad educativa cuente con acceso a ellas en iguales condiciones. La existencia o no de los espacios no es relevante a la hora de mejorar la calidad de los ambientes educativos sino se genera una estrategia de uso.

De igual forma, el cumplimiento del índice de superficie libre mínima no refleja la disponibilidad real de esta área. Tal es el caso del Liceo del Sur que cumple con los parámetros de superficie libre mínima establecidos por el Compendio de Normas de la DICEE pero, cuenta con una gran zona libre que se ubica en un lugar que no es accesible a la mayoría de la población estudiantil por lo que, permanece en desuso.

Por lo tanto, el aparente cumplimiento de los parámetros no refleja la realidad de los centros educativos. Algunos no poseen una buena distribución y relegan a los estudiantes a espacios más reducidos, convirtiendo la cantidad de superficie libre mínima en un indicador cuantitativo que no expresa lo que sucede al interior del centro educativo.

Además es interesante notar como el índice de superficie libre mínima adecuado no significa necesariamente que mejore en sus niveles de deserción. Tal es el caso del Colegio de Gravilias que posee una superficie libre mínima por estudiante de 1.9 m² y una deserción del 12% y por otro lado está el Liceo del Sur que cuenta con un índice de superficie libre mínima de 13.5 m² por estudiante y sin embargo tiene un 31.5% en deserción.

Esto pone sobre relieve la importancia de la gestión participativa de los espacios y el aprovechamiento adecuado del terreno ya que, el Colegio de Gravilias a pesar de su reducido espacio genera más oportunidades de uso e interacción con el espacio mientras que el Liceo del Sur cuenta con una superficie amplia pero subutilizada. Sin embargo, se debe considerar el contexto social en el que se desenvuelven ambas poblaciones siendo el Liceo del sur uno de los sectores con más problemas de drogadicción y violencia que provocan el abandono por parte de los estudiantes.

Lo anterior se ve reflejado en la coincidencia que hacen los participantes de espacios prohibidos e inseguros con los espacios potenciales. Los espacios prohibidos coinciden con espacios en desuso, alejados y que por consiguiente se convierten en lugares inseguros. Pero a su vez, se relacionan con espacios potenciales por lo que se

presentan como oportunidades para desarrollar espacios de mayor provecho para el estudiantado.

Ante esto, se plantea la posibilidad de generar estrategias de renovación de lugares en los centros educativos. Para lograr este objetivo es necesario capacitar y orientar al personal docente y administrativo respecto a la distribución del espacio y mecanismos de apropiación del mismo. Así como, en la construcción conjunta de propuestas para la participación estudiantil en aspectos de infraestructura.

- Usos múltiples y alternativos de los espacios de recreación y ocio

Según la opinión de los estudiantes, los espacios más utilizados son las zonas verdes con equipamiento que permiten la ingesta de alimentos o el compartir con las y los compañeros de una manera cómoda. Así mismo, recalcan que las parejas eligen lugares alejados o con poca vigilancia que les permite contar con mayor privacidad.



De igual forma, destacan que la biblioteca es uno de los espacios que presentan mayores usos alternativos ya que, integran zonas de juego, de lectura y de tecnología. Esto la convierte en uno de los lugares con mayor atractivo para los jóvenes por lo que, observan como una urgencia la ampliación de la misma y el mantenimiento de las actividades que allí se realizan actualmente. Una de las bibliotecas que más resaltó fue la del Liceo Diurno de Ciudad Colón que se encuentra inmersa en un programa de Bibliotecas Tecnológicas y cuenta con espacios de recreación y ocio importantes.



Fotografía 1. Biblioteca del Liceo Diurno de Ciudad Colón. (ProDUS,2014)

Otro aspecto que resaltan, es que lugares como el gimnasio y el comedor la mayoría del tiempo son utilizados exclusivamente por profesores lo que ocasiona que los jóvenes no puedan acceder a estos espacios en sus horas libres. Por lo tanto, es evidente la necesidad de generar estrategias de comunicación entre estudiantes y profesores para el aprovechamiento compartido de las instalaciones del centro educativo.

Respecto al tema de los servicios sanitarios, en general no se identificaron como inseguros. En algunos casos se mencionó que anteriormente eran peligrosos pero con la ubicación de cámaras de vigilancia y las remodelaciones los incidentes violentos han disminuido.

Sobresalen los casos del Liceo Experimental Bilingüe de Belén y el Liceo de Santa Gertrudis, que innovaron con el diseño de los baños al colocar los lavamanos fuera de los recintos sanitarios; en ambas situaciones los estudiantes no marcaron el baño como un lugar inseguro.

La configuración de estos espacios, hace que exista un nivel de intimidad y convivencia, con una especie de vestíbulo, que permite la vigilancia y seguridad pero genera a su vez un nicho que evita una sobre exposición de los y las estudiantes. Así, este tipo de



diseño puede ser utilizado en las instituciones que reportan conflictos en los servicios sanitarios para disminuir la gravedad de los mismos.

De esta manera se observa la necesidad de potenciar los usos alternativos de espacios como las bibliotecas que se convierten en lugares de gran demanda para el estudiantado. También deben mejorarse los mecanismos de comunicación y gestión de los espacios de recreación como el gimnasio en aras de propiciar sus usos múltiples y alternativos.



- *Proyección comunitaria*

En torno al tema de la proyección comunitaria, se evidenció que no existe conocimiento por parte de los estudiantes sobre el uso de los espacios de recreación por parte de la comunidad.

Fotografía 2. Baños del Liceo de Santa Gertrudis y Liceo Bilingüe de Belén. (ProDUS,2014)

Sin embargo, están claros en que el préstamo de instalaciones ha disminuido debido a los problemas de seguridad y vigilancia que ocasionaban actividades como los bailes abiertos a la comunidad. Por lo tanto, no existen propuestas claras de apertura a la comunidad en las instituciones participantes.

- *Gestión de los espacios de recreación y ocio*

La principal demanda de las y los estudiantes en los aspectos de gestión de espacios es la creación de mecanismos de participación y comunicación directa que permita la expresión de sus opiniones en infraestructura.

Dentro de los medios de participación que proponen se encuentran:

- Huelga: fue el más mencionado y el que consideran con mayor efectividad para hacer escuchar sus necesidades.
- Participación por medio del gobierno estudiantil: fue considerado uno de los más factibles aunque, no confían en la capacidad de representación que genera el gobierno estudiantil.

- Pizarra o buzón de sugerencias: se propone la creación de buzones o pizarras de sugerencias accesibles al estudiantado para expresar sus necesidades de forma anónima. Sin embargo, no manifestaron confianza en que se tomaran en cuenta sus opiniones.
- Encuestas: especifican que en los actos cívicos se pueden hacer encuestas pequeñas para acceder a sus opiniones en temas de construcción o remodelación de infraestructura.
- Participación por niveles: consiste en escoger una idea por grupo que dos representantes expondrán en una asamblea por nivel en la que se elegirán una o dos ideas para plantearlas al director y a las juntas administrativas.

Así, se observa la capacidad para generar alternativas por parte de los estudiantes de los centros educativos. Estos son ejemplos que pueden ser considerados por las instituciones educativas, no obstante lo mejor será construir conjuntamente mecanismos con los y las estudiantes de cada institución que tome en cuenta su propio contexto.

Por otro lado, los grupos de estudiantes expresaron las principales necesidades y propuestas en torno a los espacios de recreación y ocio, dentro de las que destacan:

- Instalación de más sitios para sentarse: existe carencia de estos espacios en las instituciones visitadas por lo que, la necesidad más recurrente fue la colocación de sillas y mesas para almorzar o compartir.
- Enchufes y red de internet inalámbrico: los avances tecnológicos se ven reflejados en las necesidades de infraestructura que comentan los estudiantes así, mencionan como principal requisito contar con enchufes y una red de internet inalámbrico abierta para los estudiantes.
- Ampliar áreas comunes: este el caso de la biblioteca que tiene mucha demanda estudiantil y del comedor que no tiene el espacio suficiente para albergar a la cantidad de estudiantes de las instituciones. Además proponen que se utilicen estas instalaciones para otras funciones y en diferentes horarios.
- Proponen la realización de más actividades artísticas extracurriculares y más espacios de ensayos ya que, algunos se ubican muy cercanos a las aulas e interfiere con las lecciones.
- Exponen la necesidad de contar con mayor acceso a los implementos deportivos y recreativos en horas libres.
- Oportunidad de implementar programas especiales como el “viernes de jeans” donde se les permite asistir con jeans y tenis. Al parecer es una propuesta que tiene mucha acogida por parte de los estudiantes.
- Habilitar un aula o espacio con implementos recreativos como futbolines, mesas de ping pong, sillones y juegos de mesa.

Las necesidades de las y los estudiantes son variadas por lo que es latente la importancia de tomarles en cuenta a la hora de remodelar o construir nuevos espacios de recreación y ocio. Las metodologías planteadas en este trabajo pueden ser de utilidad para la representación del estudiantado en las decisiones de infraestructura.

Tanto los mecanismos de participación propuestos por los estudiantes como las metodologías del trabajo investigativo se pueden utilizar como referencia para generar procesos similares en las instituciones educativas. Sin embargo, es pertinente que se adecuen al contexto educativo de cada institución con el fin de propiciar resultados que reflejen la realidad estudiantil.

Se propone capacitar al personal docente de orientación y las diferentes artes en este tipo de metodologías. Así, estos profesionales podrían aportar las opiniones de los estudiantes en las reuniones de Junta Directiva y facilitar la toma de decisiones de acuerdo a las expectativas planteadas por el estudiantado.

Resultados del trabajo en grupo con las Juntas Administrativas

Las sesiones grupales con las Juntas Administrativas se llevaron a cabo entre el 17 de noviembre y el 09 de diciembre del 2014, en total participaron 22 personas (Ver cuadro 5).

Cuadro 5.

Información general sobre sesiones grupales con Juntas Administrativas.

Fecha de realización	Institución	Participantes
Lunes 17 de noviembre	Liceo Bilingüe de Belén	5
Lunes 24 de noviembre	Liceo Diurno de Ciudad Colón	5
Miércoles 26 de noviembre	Liceo de Santa Gertrudis	4
Martes 2 de diciembre	Colegio de Gravilias	4
Martes 9 de diciembre	Liceo del Sur	4
TOTAL		22

Fuente: Elaboración propia.

A continuación se resumen los principales hallazgos de los trabajos grupales con las Juntas Administrativas.

- Aspectos generales sobre las Juntas Administrativas

De acuerdo con el Reglamento General de Juntas de Educación y Juntas Administrativas del Ministerio de Educación Pública (2003), este órgano es auxiliar de la Administración Pública por lo que le corresponde coordinar con el director o directora el desarrollo de los programas, proyectos y servicios de apoyo, en consonancia con las

necesidades y prioridades establecidas en el Plan Anual de Trabajo (PAT) del centro educativo.

El PAT se formula al terminar cada ciclo lectivo y contempla las necesidades del centro educativo; para su elaboración se toma en cuenta la participación de los diferentes miembros de la comunidad educativa. Con base en este plan se construye el presupuesto anual para cumplir con los objetivos establecidos.

El presupuesto de las Juntas Administrativas proviene de la Ley N.º 6746 en la que se especifica que las Municipalidades brindarán un diez por ciento (10%) de los ingresos que reciban conforme a lo dispuesto por la Ley N.º 7509 correspondiente al Impuesto sobre Bienes Inmuebles. Además reciben presupuesto para el funcionamiento del servicio de alimentación por parte del Programa de Alimentación y Nutrición del Escolar y del Adolescente (PANEA), que se financia por medio de los fondos públicos provenientes de la Ley N.º 5662 de nombre “Ley de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares”.

Respecto a la elección de los miembros, el director junto con el personal docente realiza la propuesta de 5 personas interesadas por cada puesto. Estas ternas deben ser aprobadas por el Supervisor del Circuito Educativo quien será el responsable de presentarla ante el Departamento de Servicios Administrativos y Financieros para su registro y tramitación posterior ante la Municipalidad correspondiente. Las municipalidades son las responsables de la elección final y la juramentación de los miembros de la Junta Administrativa.

La duración de los miembros de la Junta Administrativa se establece por un periodo de tres años con posibilidad de prórroga. Durante la primera reunión, la Junta nombra los puestos correspondientes a presidente, vicepresidente, secretario, vocal y suplentes por un periodo de un año.

Ahora bien, las funciones de las Juntas Administrativas son variadas y se relacionan con la administración y ejecución de los recursos requeridos la prestación de servicios comunes, tales como seguridad, limpieza, servicios públicos y proyectos de infraestructura y equipamiento, entre otros.

Durante las sesiones de trabajo con estos organismos se pudo constatar un buen conocimiento sobre el reglamento y sus funciones. Los participantes comentaron que no existe interés comunitario en formar parte de la Junta debido a la demanda de trabajo voluntario, el gasto de recursos propios y la posibilidad de ser involucrados en delitos contra la Ley de General de la Administración Pública (Ley N°6227).

- *Disponibilidad de los espacios de ocio y recreación*

Al igual que las y los estudiantes, las Juntas Administrativas conciben los espacios de recreación y ocio solamente para la convivencia entre estudiantes. No se observa la posibilidad de interacción entre los diferentes actores que conforman la comunidad educativa.

Las juntas participantes coinciden en que la calidad de infraestructura en recreación y ocio, acompañada de planes de uso del espacio ayudaría a mejorar los ambientes educativos y por consiguiente motivar la asistencia a los colegios. Existe una preocupación porque los muchachos y muchachas se mantengan dentro de las instalaciones para evitar el peligro de la permanencia en las calles.

Algunos directores incluso mencionaron la necesidad de implementar más programas artísticos y deportivos para lograr este objetivo. Además se observó que los profesores de artes plásticas, artes musicales y español son esenciales para la construcción efectiva de espacios de convivencia y recreación ya que, muchas de las iniciativas recreativas proceden de ellos. De hecho, uno de los directores mencionó la posibilidad de contratar más profesionales en estas áreas con el fin de brindar opciones para las horas libres de los estudiantes que adelantan materias.

- *Usos múltiples y alternativos de los espacios de recreación y ocio*

En torno a los usos múltiples y alternativos, destaca la disposición de las Juntas Administrativas para habilitar opciones de uso diferentes para los espacios. No obstante, los espacios son utilizados y administrados por profesores por lo que se encuentran ocupados la mayor parte del tiempo.

Además, sectores como el comedor no se utilizan para otras funciones debido a la demanda de estudiantes, el trabajo de las cocineras y a una supuesta prohibición de PANEA respecto a uso del espacio. Empero, durante la revisión del reglamento de PANEA no se encontró ningún artículo referente a las prohibiciones de uso en este lugar.

Por tanto, se establece que no existen mecanismos de comunicación entre profesores y Juntas Administrativas que permitan dar un uso alternativo a espacios como gimnasios, bibliotecas y comedores. Así, se podrían generar alternativas de comunicación que impliquen el involucramiento de las y los profesores en la construcción de nuevas políticas de uso del espacio educativo.

- *Proyección comunitaria*

Con respecto a la relación del colegio con la comunidad y el préstamo de instalaciones, se observó que en aquellos lugares que se cuenta con equipamiento comunal pocas veces se hace uso de las instalaciones de los centros educativos, como es el caso de Ciudad Colón, donde la comunidad cuenta con una amplia gama de facilidades comunales. En aquellos casos donde se solicita ya sea el préstamo o alquiler de la infraestructura a grupos organizados de la comunidad se realiza para actividades como bingos y bailes.

Es importante resaltar la necesidad de coordinación con organismos comunitarios, especialmente en los colegios con carencias de instalaciones físicas. En el caso del Liceo de Gravilias, se señaló que no se cuenta con apoyo por parte de la comunidad

por lo que es muy difícil el acceso a instalaciones como la Villa Olímpica o una plaza cercana. Por su lado, el Liceo del Sur ha encontrado aliados en organizaciones como “Salvando al María Aguilar”, Asociación Obras del Espíritu Santo entre otras, que han permitido el uso recreativo de su infraestructura para los y las estudiantes.

Por último, la habilitación de las instalaciones educativas los fines de semana no presentó buena acogida por parte de los integrantes de las Juntas Administrativas debido principalmente a temas de seguridad y vigilancia, que demandarían más recursos tanto económicos como humanos. Esto demuestra la falta de estrategias de apertura permanente de la infraestructura educativa hacia la comunidad.

- *Gestión de espacios de convivencia y recreación*

Sobre la gestión de espacios recreativos resalta como aspecto fundamental la participación activa del director o directora y que al menos una o dos personas posean preparación académica que les permita hacerle frente los procesos burocráticos propios de la Junta. Así mismo, existe una necesidad de capacitación por parte del Ministerio de Educación hacia las Juntas Administrativas, sobre todo en procesos legales.

La constancia en el puesto del director o directora de las instituciones parece ser un aspecto relevante en las mejoras de infraestructura. Esto facilita que las políticas administrativas y académicas se implementen lo que permite observar los resultados a largo plazo. Sin embargo, estas políticas necesitan del apoyo del personal docente por lo que su constancia también es un factor importante. Un ejemplo es el Liceo Bilingüe de Belén, donde el director lleva 12 años de gestión y ha propiciado la ejecución de iniciativas interesantes como la contratación de una psicóloga de planta y la designación de presupuesto para el gobierno estudiantil.

En cuanto al tema de infraestructura, se comenta que las obras de mayor envergadura se coordinan directamente con la Dirección de Infraestructura y Equipamiento Educativo (DIEE). Expresan que todos los procesos con esta dirección son largos, tediosos, por lo tanto en muchas ocasiones dependen de la disponibilidad de tiempo y recursos de las Juntas Administrativas para llevar a cabo las reparaciones más urgentes.

Otra forma de construir obras de infraestructura es por medio de donaciones de algunos organismos. Por ejemplo, en el Liceo de Ciudad Colón y el Liceo del Sur se logró la construcción del gimnasio ya que, fueron sede de los Juegos Deportivos Nacionales y de los Juegos Centroamericanos y del Caribe respectivamente. Además, el Liceo de Santa Gertrudis ha gestionado algunos planos por medio del Departamento de Ayuda Comunal del Ministerio de Obras Públicas y Transportes (MOPT).

Por otra parte, las remodelaciones y mantenimiento se realizan con el presupuesto anual de la Junta. Para la contratación de quienes ejecutan los trabajos se sigue el proceso especificado por la Ley General de Administración Pública (Ley N°6227) en la que se presentan al menos tres cotizaciones para elegir la propuesta más adecuada.

En el caso de la construcción de espacios para la recreación y ocio estos siguen los mismos procesos anteriores según su naturaleza; si es una obra considerable en tamaño se coordina con la DIEE en tanto que, obras menores se realizan por medio de contratación administrativa.

Una de las principales molestias de los participantes es el presupuesto que, generalmente no es suficiente para hacer frente a todas las necesidades de la institución, especialmente en lo referente a infraestructura. Sin embargo, otra fuente de dinero para cubrir los gastos proviene de actividades para recaudar fondos como los bingos, bailes, rifas, venta de uniformes y libros, entre otros.

Ahora bien, sobre las necesidades de infraestructura se observó una gran coincidencia con las expuestas por los estudiantes en las sesiones grupales. Destacan la premura de instalar más lugares para compartir como bancas y mesas así como, la ampliación de áreas como el comedor y la biblioteca. Específicamente el comedor presenta poco espacio para la cantidad de estudiantes que lo utilizan por lo que, algunas instituciones como el Liceo de Santa Gertrudis y el Liceo de Belén han optado por comer fuera de las instalaciones del comedor y habilitar contenedores en los pabellones de la institución para depositar los platos y vasos utilizados.

No obstante, las necesidades tecnológicas manifestadas por los estudiantes no se ven reflejadas en las opiniones de las Juntas Administrativas lo que refleja la urgencia de mecanismos de comunicación y participación efectivas. Al respecto se constató que el principal medio de comunicación entre la junta administrativa, los profesores y los estudiantes es el director. Este actor se encarga de escuchar las necesidades de los estudiantes ya sea, por comunicación directa o por medio de los profesores (Ver figura 4).



Figura 4. Relación de la comunicación en temas de infraestructura

Así, se reafirma la pertinencia de crear mecanismos de participación directa y efectiva por parte de los y las estudiantes en los entes que toman las decisiones de infraestructura. De esta manera, se asegura la aceptación por parte de la comunidad estudiantil de los cambios en las estructuras de recreación y ocio.

Además, es importante resaltar que las instituciones con mayor éxito, como el Liceo Bilingüe de Belén, han apostado por estrategias integrales que integran no solo el

aprovechamiento de la infraestructura sino también, aspectos psicológicos y sociales como temas de autoestima, identidad e integración grupal. Por lo tanto, si bien la infraestructura es un tema importante para el mejoramiento de la calidad de los ambientes educativos es recomendable generar estrategias multidimensionales que acompañen las acciones.

Conclusiones

Infraestructura y calidad: mejoramiento de espacios de recreación para reducir la deserción

-Espacios de ocio y recreación en relación con los ambientes educativos

La investigación partió de dos tipos de análisis para abordar el componente cuantificable de espacios de ocio y recreación: La existencia de elementos de infraestructura que permiten la convivencia y la superficie libre por estudiante.

- *Elementos de infraestructura utilizados para la convivencia: biblioteca, gimnasio, cancha (o espacio impermeabilizado) y comedor.*

Con respecto a la existencia de los elementos señalados disponibles en las bases de datos del MEP como ya se señaló se tiene que para los 251 colegios académicos diurnos un 67% cuenta con biblioteca, un 22% tiene gimnasio, un 43% presenta cancha y un 84% tiene comedor.

La relación entre la existencia de estos componentes de infraestructura y factores relacionados al ambiente educativo, dato que fue calculado para la totalidad de colegios académicos diurnos (251) así como para las muestras posteriores (de 100 y 30 colegios) presentan una relación moderada pero constante con el dato de expulsiones, donde a mayor dotación de estos elementos tales como comedor, biblioteca, gimnasio y cancha, menor es la cifra por este concepto, sin embargo, no hubo una correlación importante con los datos de deserción ni repitencia.

Posteriormente durante los talleres y entrevistas fue posible corroborar que la existencia en sí misma de estos elementos no ofrecía una garantía de calidad ni de un aprovechamiento integral por parte del estudiantado. Esto lo refleja la fuerte relación entre los niveles de convivencia de acuerdo con la entrevista y los datos de deserción (0,398), de modo que entre mejores son las condiciones de convivencia en el centro educativo (mejor calificación en la entrevista con orientadora) menores son los valores de deserción. La diferencia dentro de las instituciones la ofrecía la gestión de los espacios, aquellas instituciones con políticas atinentes al aprovechamiento espacial contaban con mayor aceptación por parte del estudiantado. Además los profesores de artes plásticas y música son vitales, en los ejemplos de la muestra, para fomentar una relación armoniosa de los estudiantes con su espacio.

Esta calidad es posible medirla en varias dimensiones, una de ellas, en términos objetivos es el estado de la infraestructura y la flexibilidad en su uso, tema que fue abordado en la pasada edición del Estado de la educación mediante la ponencia “*Formas de atención de la demanda de infraestructura educativa y calidad de los ambientes de aprendizaje que se construyen*” para lo cual ya existe una guía que puede utilizarse en los centros educativos, la otra dimensión está relacionada a lo que el estudiantado entiende por calidad, que de acuerdo con las sesiones grupales un buen espacio de ocio y recreación presenta las siguientes características:

- Ubicación estratégica: cuya vigilancia por parte del personal docente no sea excesiva, sin embargo, tampoco ausente, esto último principalmente por razones de seguridad.
- Que permita la relación entre pares: donde puedan compartir libremente con su grupo de amistades.
- Con equipamiento tecnológico: aquellos lugares donde existan tomacorrientes y acceso inalámbrico a internet son más populares.
- Con mobiliario: que existan espacios para sentarse.
- Con sombra: ya sea mediante kioscos o bien suficiente vegetación.
- Que les permita realizar actividades artísticas y deportivas.

- *Superficie libre por estudiante*

De acuerdo con la muestra de 100 centros educativos como ya se señaló un 68% cumple con las disposiciones del DIEE de 15m² de área de lote por alumno, así como el 91% de la muestra cuenta con más de 4m² de superficie libre por estudiante, este último dato es una cifra esperanzadora que abre una ventana de oportunidad. Mediante las entrevistas a orientadoras se constató que el 70% de las entrevistadas considera que estos espacios libres son potenciales áreas para el ocio y recreación, pero motivos presupuestarios impiden su aprovechamiento, especialmente aquellos relacionados con el mantenimiento permanente del espacio.

En las sesiones con estudiantes, se manifestó el potencial que los mismos encuentran en las zonas libres, sin embargo, al estar muchas de ellas en desuso las señalaron como puntos inseguros de la institución. Las visitas de campo reflejaron que si bien existen algunos problemas con las pendientes de algunas instituciones, este no es un factor determinante en el bajo aprovechamiento de los espacios libres, es más su falta de equipamiento y mantenimiento.

Por lo tanto, vuelve a relucir como determinante la gestión del espacio. Los parámetros de superficie basados en los requisitos mínimos de la DIEE no son suficientes para reflejar la realidad de la comunidad estudiantil, por lo que la gestión participativa con canales de comunicación clara entre los diferentes estamentos institucionales, ligado a políticas de renovación espacial puede ayudar a mejorar la calidad de los ambientes educativos.

-Flexibilidad física y temporal

La utilización de los espacios del centro educativo fue posible determinarla mediante las entrevistas a orientadoras y sesiones grupales (segundo y tercer nivel de investigación). Las mismas revelaron que uno de los espacios más restringidos en su uso es el comedor, pues se utiliza en la mayoría de los casos únicamente a la hora del almuerzo y en algunas ocasiones para reuniones; además, generalmente existe la queja en relación al periodo de tiempo reducido que se tiene para almorzar debido a la limitación de espacio, donde están otros estudiantes esperando para ingresar.

Por su parte el gimnasio en muchas ocasiones presenta igualmente un uso limitado, en estos casos requiere la presencia de un docente para ser utilizado, sin embargo, tiene capacidad para albergar una gran diversidad de actividades. Las canchas son espacios más abiertos y flexibles en su uso, finalmente la biblioteca se reconoce como el espacio con más diversidad de actividades y los estudiantes la señalan como una zona con mucho potencial y durante los talleres solicitaron la ampliación física de la misma. Se reconoce tanto por docentes como estudiantes la importancia que presenta la biblioteca tanto en el ámbito académico como lúdico.

Según la dotación de elementos tales como biblioteca, comedor, gimnasio y cancha, existen las condiciones físicas mínimas para acondicionar ambientes flexibles, de hecho el 94% de los colegios diurnos académicos del país cuentan al menos con uno de los espacios señalados, esto aunado a la superficie libre disponible en los centros educativos refleja que pueden darse escenarios de convivencia más favorables. Sin embargo, como se ha señalado la existencia en si misma de estos elementos no garantiza su versatilidad ni aprovechamiento, es necesaria una directriz institucional que permita la utilización de estos espacios para actividades lúdicas, así como apoyo presupuestario para habilitar los espacios libres en desuso.

-Aprovechamiento alternativo de la infraestructura en centros educativos con limitaciones de espacio.

No se encontró un patrón de aprovechamiento alternativo sobresaliente del espacio en centros educativos pequeños, de hecho los mismos presentaron el mismo rol en el uso de espacios tales como el comedor, con una mayor flexibilidad en el uso del gimnasio. Sin embargo, se encontró una apertura hacia la construcción vertical por encima del sacrificio de los pocos espacios libres, pese a que algunos de estos eran utilizados como jardines contemplativos.

-Proyección a la comunidad

Si bien el inicio de la investigación se enfocó en la apertura del centro educativo para que la comunidad utilizara sus instalaciones, se encontró que existen importantes limitantes en este sentido debido a las necesidades de vigilancia que requiere esta iniciativa. Por el contrario, se halló que las instituciones con carencia de infraestructura utilizan las instalaciones comunales, donde son las asociaciones de desarrollo y otras agrupaciones las que brindan apoyo a estos colegios.

Así, se hace necesario reforzar la relación de la institución con la comunidad. Una posibilidad es generar mecanismos de comunicación con otras instituciones comunitarias que cuentan con recursos propios, como la Asociación de Desarrollo Integral, para llegar a un acuerdo de subvención de la vigilancia los fines de semana o en las noches. Esto con el fin de contar con la seguridad necesaria para el desarrollo de las actividades comunitarias.

Estrategias de gestión participativa de los espacios de convivencia y recreación

Respecto a los espacios multifuncionales, se observó que no existen muchos lugares que utilicen las y los estudiantes en sus horas libres. Esto se debe principalmente a la gestión y administración de los lugares que se relega a las y los profesores por lo que su uso es poco accesible. Además se detectó que los espacios prohibidos o subutilizados pueden ser renovados para que favorezcan la recreación y el ocio.

Lo anterior pone en evidencia dos conclusiones importantes. Primeramente la necesidad de establecer mecanismos de participación que aseguren la integración tanto de estudiantes como de profesores a la toma de decisiones en infraestructura. Esto mejoraría los canales de comunicación para el disfrute equitativo de las instalaciones.

Para crear estas estrategias de participación es posible emplear como guía las metodologías de investigación y las propuestas de los estudiantes de este estudio. Tal es el caso del mapeo participativo que constituye una oportunidad para observar las opiniones estudiantiles con un instrumento lúdico y dinámico que, a su vez permite generar mecanismos de participación desde sus propias necesidades.

Así mismo, para el uso de estas metodologías es necesario capacitar a las y los profesionales tanto de orientación, docentes que muestren interés en el proceso, así como profesores y profesoras de artes plásticas y música, estos últimos debido a su relevancia en las iniciativas de mejoras en los espacios de recreación y ocio. Se debe tomar en cuenta que al ser profesores que diariamente conviven con el estudiantado, las opiniones se pueden ver inhibidas en ciertos temas como los lugares donde conviven con la pareja o los lugares utilizados para peleas. No obstante, la mayoría de los tópicos tratados son manejables con la población y la guía de preguntas puede ser modificada de acuerdo al contexto donde se aplique.

La segunda conclusión desplegada es la necesidad de crear estrategias de uso y renovación de espacios subutilizados en las instituciones. De esta manera se lograrían dos objetivos, primeramente el de hacer valer las directrices sobre la superficie libre mínima por estudiante ya que, al potenciar estos espacios se contaría con mayor oportunidad de disfrute del terreno e instalaciones físicas. Seguidamente, se cambiaría la connotación de estos espacios como espacios inseguros o prohibidos, convirtiéndolos en lugares utilizados de manera recreativa que aporten de manera significativa a los objetivos del Programa Nacional de Convivencia en Centros Educativos (Programa Convivir).

De esta forma, la investigación demuestra la pertinencia de incluir la variable de infraestructura dentro del Programa Convivir al integrar el tema de espacios de convivencia y recreación dentro de la agenda de trabajo de los comités de convivencia escolar. Así, se integraría a una política ya existente la variable de infraestructura dentro procesos que ayuden a mejorar la calidad de la convivencia en los centros educativos por medio de la intervención y usos alternativos de los espacios.

Aunado a esto, es pertinente integrar dentro de los comités de convivencia escolar un miembro de la Junta Administrativa con el fin de hacer efectivas las propuestas estudiantiles que se generen en este eje de trabajo. Al tomarse en cuenta que la Junta Administrativa es quien finalmente toma las decisiones de infraestructura es relevante que se involucren en estos procesos y conozcan la realidad estudiantil.

Los hallazgos anteriores son de gran relevancia en aras de mejorar la infraestructura educativa de recreación y convivencia. La integración en el Programa Convivir permitiría utilizar un cuerpo político existente para dar validez y accionar en este tema en aras de integrarlo de manera sostenida en las políticas institucionales. Además facilitaría las capacitaciones al personal docente para la utilización de las metodologías planteadas en esta intervención.

Así mismo, procesos como el realizado en esta investigación pueden ayudar al diseño participativo y construcción de los 79 centros educativos y 24 instalaciones culturales y deportivas por medio del fideicomiso del MEP con el Banco Interamericano de Desarrollo. Esto se convierte en una oportunidad para integrar la opinión de toda la comunidad educativa en el diseño y construcción de las obras lo que potenciaría la apropiación del espacio por parte de los beneficiarios.

Respecto a las Juntas Administrativas, se hace patente la necesidad de capacitaciones en torno a la tramitología que se realiza para acceder a los presupuestos de la Dirección Infraestructura y Equipamiento Educativo (DIEE). Muchas de las instituciones no acceden a los fondos de infraestructura por desconocimiento o por la lentitud de los procesos burocráticos que demandan tiempo y recursos por parte de sus miembros. Esto lanza la inquietud de generar un mayor acercamiento de la DIEE a los centros educativos que se puede establecer por medio de una política de infraestructura a mediano o largo plazo que fomente los mecanismos de dialogo, capacitación y seguimiento que potencie el aprovechamiento adecuado de los fondos.

Relación con las comunidades: entre la inseguridad y la falta de recursos.

Por otro lado, la proyección comunitaria por medio de compartir las instalaciones físicas es difícil debido a la carencia de recursos, humanos y económicos, para hacer frente a lo que implica la apertura fuera de horario lectivo. Además, las problemáticas de seguridad y violencia al compartir la infraestructura han dificultado las relaciones con la comunidad cercana. Sin embargo, existen casos donde sí se presta o alquilan las instalaciones en las noches para actividades de organizaciones comunales aunque son la minoría.

De esta forma se pierde el potencial educativo donde, la inserción de los centros educativos dentro de un correlato territorial y comunitario es esencial para el aprendizaje tanto a nivel institucional como académico. Así como lo establece Cieza (2010), los centros escolares no deben mantenerse cerrados y aislados de su contexto próximo, al contrario si promueven una educación integrada y de calidad deben abrirse al entorno local.

Este autor agrega que, existen muchas maneras de integrar a la comunidad dentro del centro de educativo tales como involucrarse en procesos comunitarios activos o crear proyectos institucionales propios de formación educativa y cultural. Además, muchas de las opciones que se pueden generar dentro de los centros educativos implican la apertura de las instalaciones físicas. De ahí, la importancia de generar estrategias conjuntas de uso de la infraestructura educativa que permitan una mayor interrelación centro educativo- comunidad.

Las conclusiones son de vital importancia para la apropiación del espacio por parte de los estudiantes. Como lo expresan Vidal y Pol (2005) la acción y transformación en el espacio genera procesos de identidad y significación que son necesarios en la construcción de una vida saludable. Más aun en las etapas de adolescencia donde el sentido de pertenencia a un lugar y un grupo puede resultar determinante en el cumplimiento de los objetivos académicos. La dotación de mecanismos de participación que permitan la acción, transformación y apropiación de los espacios podrían ser de gran ayuda en aras de reducir los niveles de deserción actuales.

Así, se demuestra la importancia de la existencia y gestión horizontal de los espacios de recreación y ocio dentro de las instituciones educativas para la mejora de la calidad educativa y principalmente como factor protector ante la deserción estudiantil. Sin embargo, se debe acompañar de estrategias integrales que tomen en cuenta aspectos personales, sociales y del entorno dentro del cual se desenvuelven las y las adolescentes. Para lo cual se necesita la inserción en políticas existentes el tema de la infraestructura para uso recreativo e incluirlo en futuras políticas públicas a nivel nacional. Al respecto, el Proyecto ProEDUCA puede aportar en el seguimiento y operación de las recomendaciones que se brindan en esta investigación.

Recomendaciones

- Incorporar los espacios de recreación y ocio dentro de la base de infraestructura del MEP y generar un mecanismo para evaluar su funcionalidad, lo anterior podría llevarse a cabo por los mismo docentes, de modo que además de la variable objetiva de la existencia o carencia de tales recursos de infraestructura, se pueda contar con una valoración cualitativa que permita hacer comparaciones con los resultados del rendimiento académico y permanencia en el centro educativo.
- Capacitar a docentes de los centros educativos en mecanismos de participación estudiantil en temas de infraestructura, para lo cual puede tomarse como insumo la metodología de mapeo participativo planteada en esta ponencia.

- Integrar dentro del Programa Nacional de Convivencia en Centros Educativos (Programa Convivir) la variable de infraestructura dentro de la agenda de trabajo de los Comités de Convivencia en cada institución. Esto permitiría contar con un mecanismo político y de participación ya establecido que potencie la toma de decisiones informada y consensuada con los diferentes miembros de la institución, así como iniciar procesos de renovación espacial que permitan contar la superficie libre mínima por estudiante de manera efectiva. Para su adecuado funcionamiento se necesita la participación activa dentro de los comités tanto de al menos un miembro de la Junta Administrativa, quienes son los que ejecutan las obras de infraestructura, como de al menos un profesor de artes.

A su vez, son importantes las acciones que se puedan generar después de esta investigación en la recuperación y uso del espacio, para ayudar a disminuir los niveles de deserción y repitencia en los centros educativos. Por lo que se hace fundamental la acción de iniciativas del Ministerio de Educación Pública como el proyecto PROEDUCA en coordinación con la Unión Europea que tiene como principal objetivo disminuir los niveles de deserción en 80 centros educativos. Así, se refleja la necesidad de generar la continuidad de este proyecto como una política ministerial y que se espera se transforme en “Yo me apunto”.

- Coordinar con las organizaciones comunitarias que cuenten con recursos para la posible subvención de vigilancia los fines de semana y en las noches, con el fin de posibilitar la utilización de la infraestructura institucional por parte de la comunidad.

Agenda de investigación

Para futuros análisis sería importante valorar los procesos administrativos que deben seguir las instituciones ante la DICE, así como las posibilidades de agilizarlos. Así mismo, explorar la necesidad de incorporar mecanismos de participación estudiantil en temas relacionados con la infraestructura, especialmente en los espacios de ocio y recreación.

Por otra parte, es necesario establecer una metodología para incorporar los espacios de recreación y ocio dentro de la base de infraestructura del MEP y generar un mecanismo para evaluar su funcionalidad, lo anterior podría llevarse a cabo por los mismo docentes, de modo que además de la variable objetiva de la existencia o carencia de tales recursos de infraestructura, se pueda contar con una valoración cualitativa que permita hacer comparaciones con los resultados del rendimiento académico y permanencia en el centro educativo.

Importancia de las herramientas utilizadas en la metodología

Fotografías aéreas usadas en la muestra de 100 colegios

Importancia de los espacios de convivencia y recreación en el contexto de la educación secundaria

- Las fotografías aéreas permiten una cuantificación actualizada de la superficie impermeabilizada del centro educativo, tanto del área construida (1 nivel) como elementos externos tales como canchas y plazoletas.
- Debido a la carencia de planos constructivos actualizados para muchos centros educativos, las fotografías aéreas permiten tener un panorama realista y rápido de las condiciones con respecto a la superficie libre y superficie impermeabilizada.
- Las fotografías aéreas permiten apreciar y comparar las relaciones físicas y funcionales del centro educativo con su entorno inmediato, la cuales complementadas con otras fuentes de información territorial, tales como rutas de transporte público, mapas de amenazas naturales, curvas de nivel, entre otras, permiten establecer un panorama general de la situación de la institución con respecto a espacios vulnerables, con difícil acceso, con potencial para transformar entre otros.
- Si bien, lo ideal sería contar con los planos constructivos para cada centro educativo, los cuales contienen la cantidad de metros cuadrados construidos (vrs superficie impermeabilizada que es lo que brinda la fotografía aérea, pues se complica saber la cantidad de pisos en la misma), la herramienta de la fotografía aérea permite tener en un tiempo relativamente corto un panorama general para tomar acciones en aquellos centros educativos con debilidades, lo anterior con la enorme ventaja de contar con información georeferenciada, que permitiría al DIEE por ejemplo determinar los puntos o áreas que requieren ya sea de más superficie libre o más área de lote.

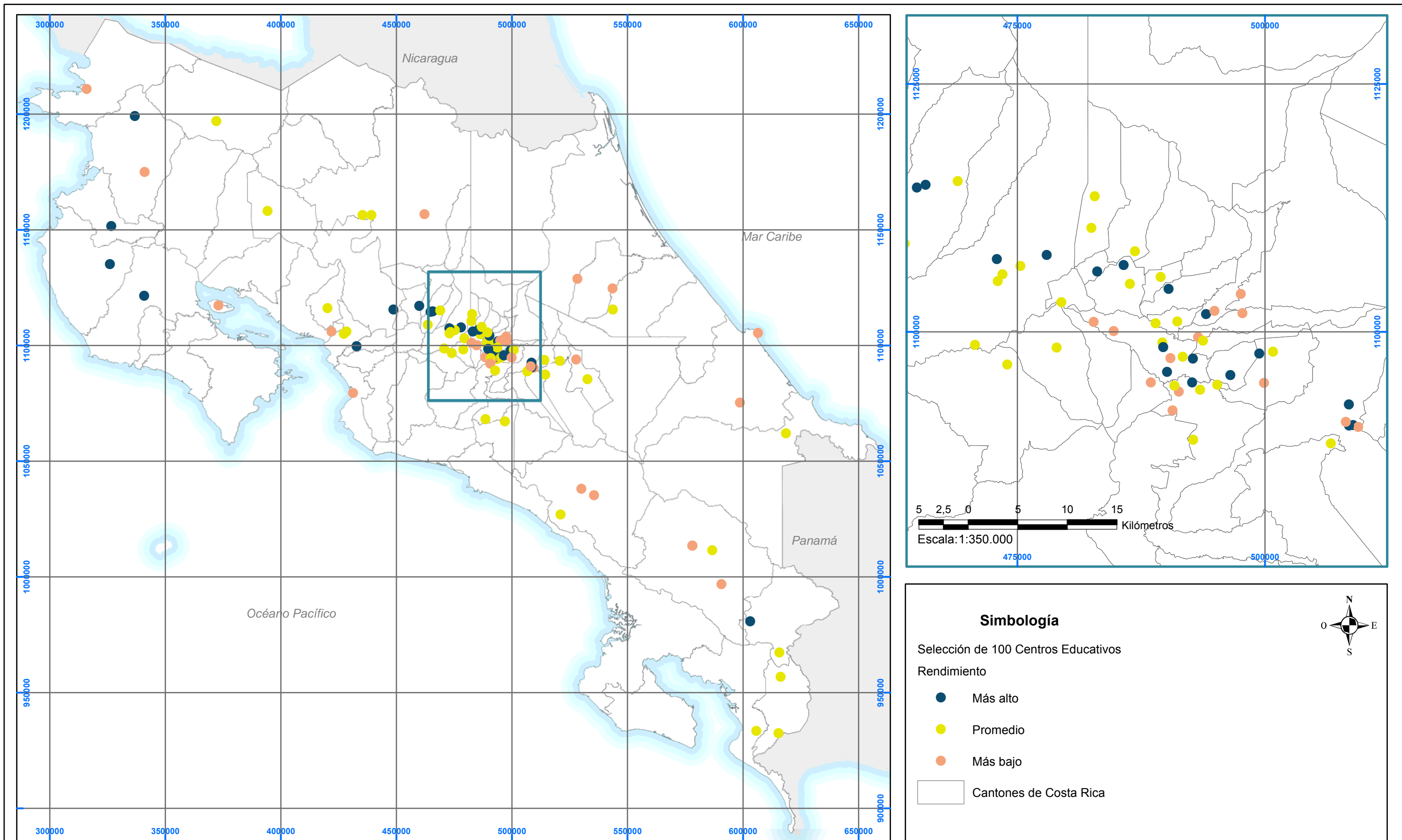
Mapeo participativo para 6 colegios

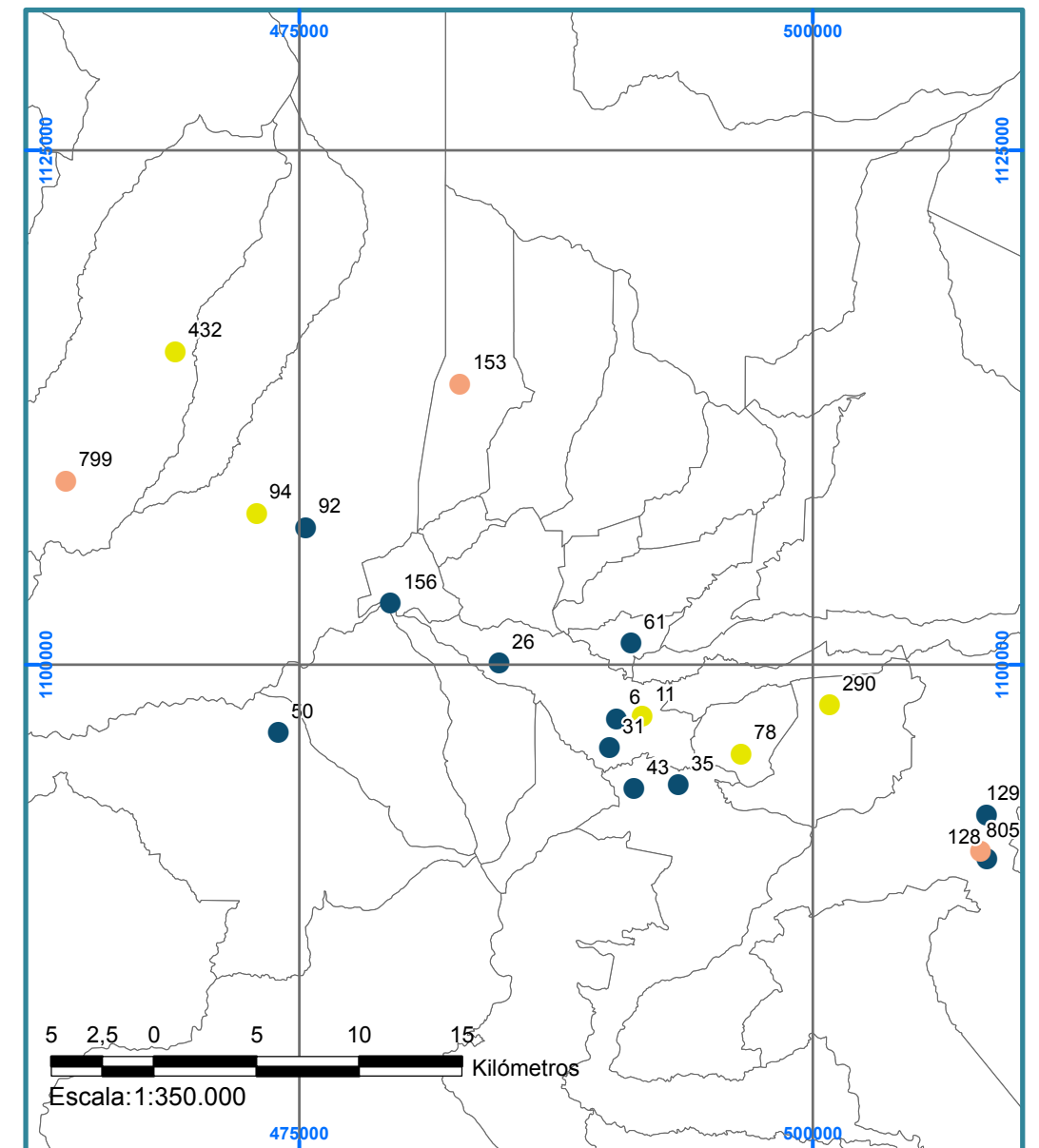
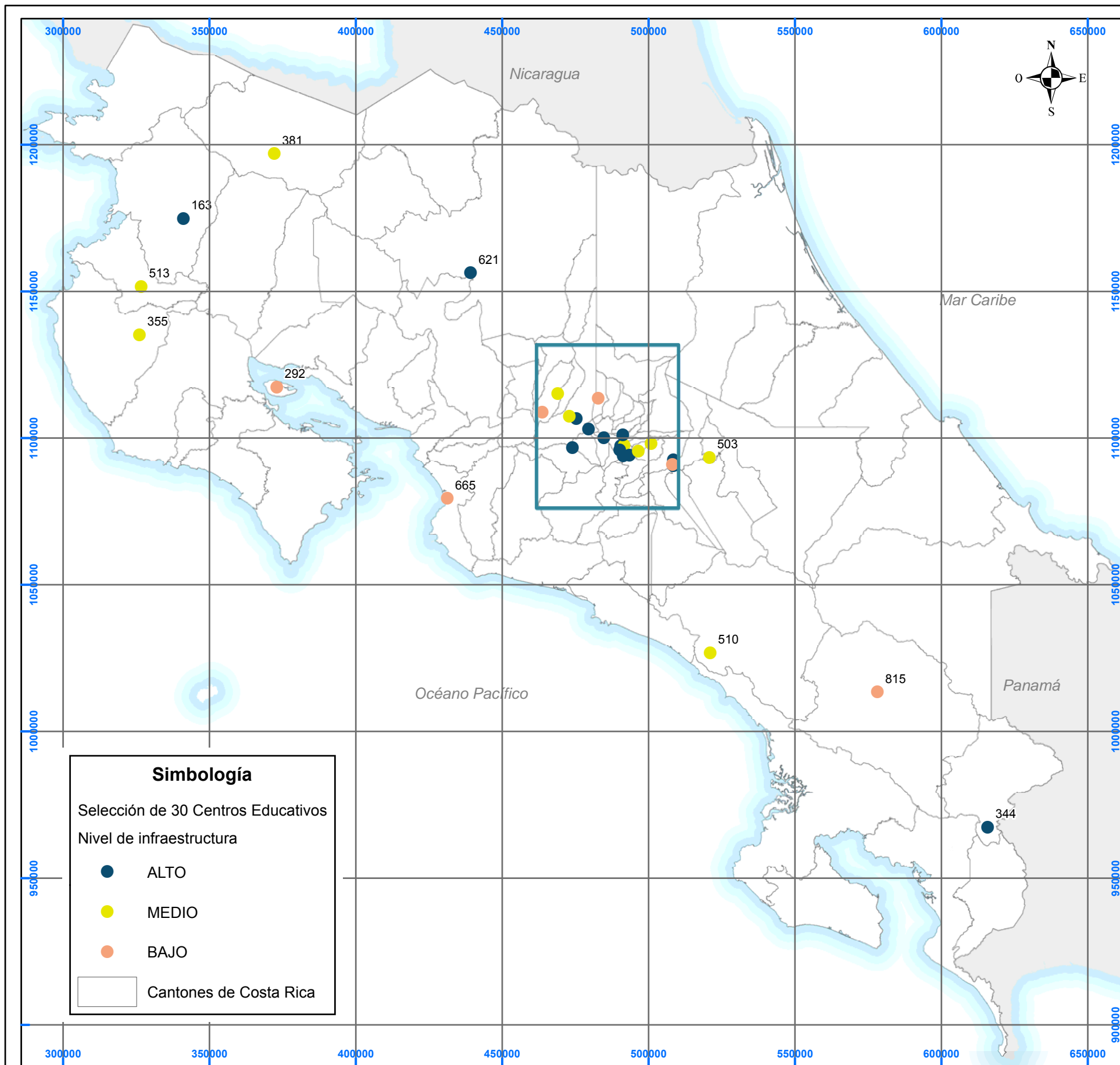
- Permite a los y las estudiantes una aproximación más cercana con la infraestructura de su centro educativo, más allá de los mapas o planos constructivos.
- Se tiene una imagen actualizada del centro educativo, pues muchos de estos están en constante transformación y se dificulta obtener un plano actualizado.
- Como herramienta de trabajo participativo, permite identificar diferentes elementos del entorno que usualmente no están contenidos en los mapas, tales como mobiliario urbano, hitos y nodos especiales para los estudiantes.

Algunas limitantes:

- Con la fotografía aérea se puede determinar la superficie impermeabilizada y libre, sin embargo, los metros cuadrados totales de construcción solo podría determinarse mediante un plano arquitectónico actualizado o un levantamiento en el sitio, lo anterior debido a la cantidad de pisos del centro educativo que es muy difícil de determinar por fotografía aérea.

- Cuando no existe suficiente información catastral esto dificulta la determinación de los bordes del centro educativo.
- Para determinar las condiciones de la superficie libre, es necesario complementar la información con curvas de nivel (al menos cada metro), o bien con levantamientos topográficos y visitas de campo.

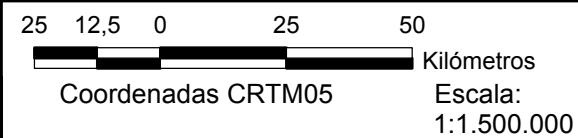




Código	Nombre	Código	Nombre
6	Liceo del Sur	163	Instituto de Guanacaste
11	Liceo de Costa Rica	290	Colegio Alejandro Quesada R.
26	Liceo Pavas	292	Liceo de Chira
31	Liceo Ricardo Fernández Guardia	344	Experimental Bilingüe de Agua buena
35	Colegio de Gravilias	355	Experimental Bilingüe de Santa Cruz
43	Liceo Roberto Gamboa Valverde	381	Liceo Aguas Claras
50	Liceo diurno Ciudad Colón	432	Liceo de Santa Gertrudis
61	Liceo Mauro Fernández Acuña	503	Liceo Manuel Emilio Rodríguez
78	Liceo de Curridabat	510	Liceo Platanillo de Barú
92	Colegio Gregorio José Ramírez Castro	513	Liceo Belén
94	Liceo San José	621	Experimental Bilingüe de Los Ángeles
128	Colegio San Luis Gonzaga	665	Liceo Rural de Tárcoles
129	Colegio Serafico San Francisco	799	Liceo Puente de Piedra
153	Unidad Pedagógica Liceo El Roble	805	Liceo Occidental
156	Experimental Bilingüe de Belén	815	Liceo Buenos Aires

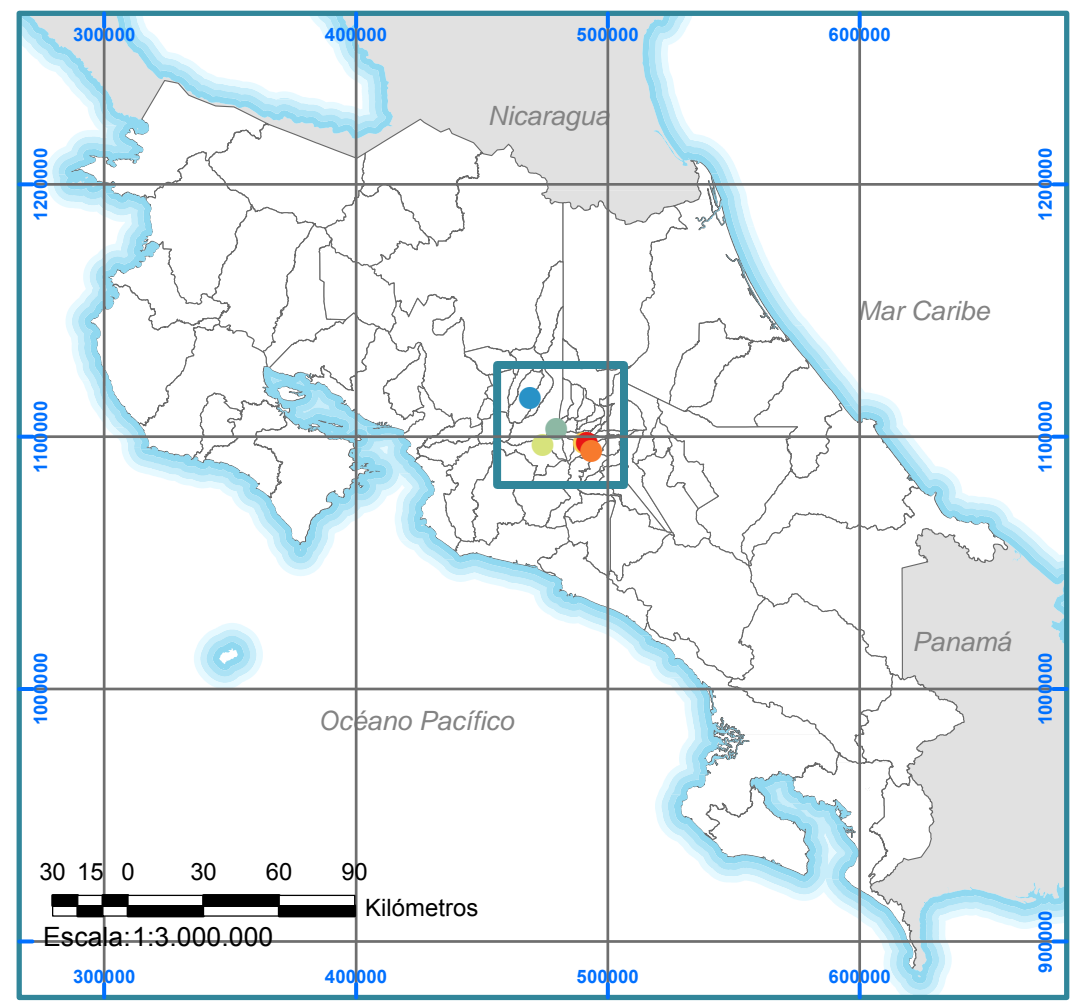
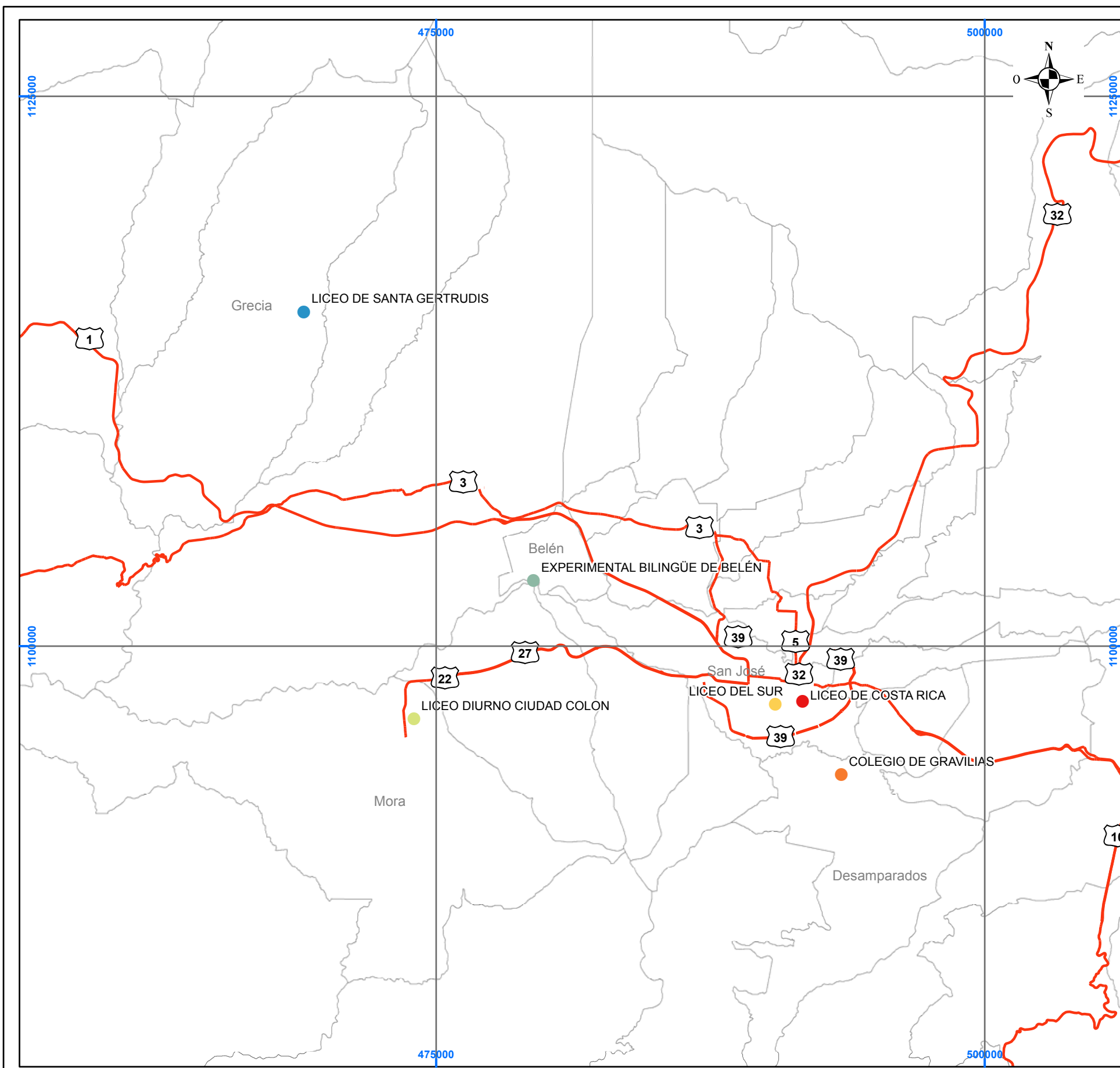
Mapa 2. Nivel de Infraestructura

Infraestructura Educativa, espacios recreativos y multiusos.



Fuente: MEP, ProDUS-UCR, IGN, Hojas Cartográficas 1 : 50.000,





Simbología

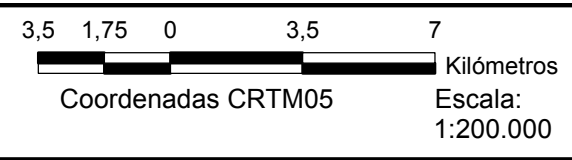
Selección de seis Centros Educativos
Código - Nombre

- 6 - LICEO DEL SUR
- 11 - LICEO DE COSTA RICA
- 35 - COLEGIO DE GRAVILIAS
- 50 - LICEO DIURNO CIUDAD COLON
- 156 - EXPERIMENTAL BILINGÜE DE BELÉN
- 432 - LICEO DE SANTA GERTRUDIS

Otros

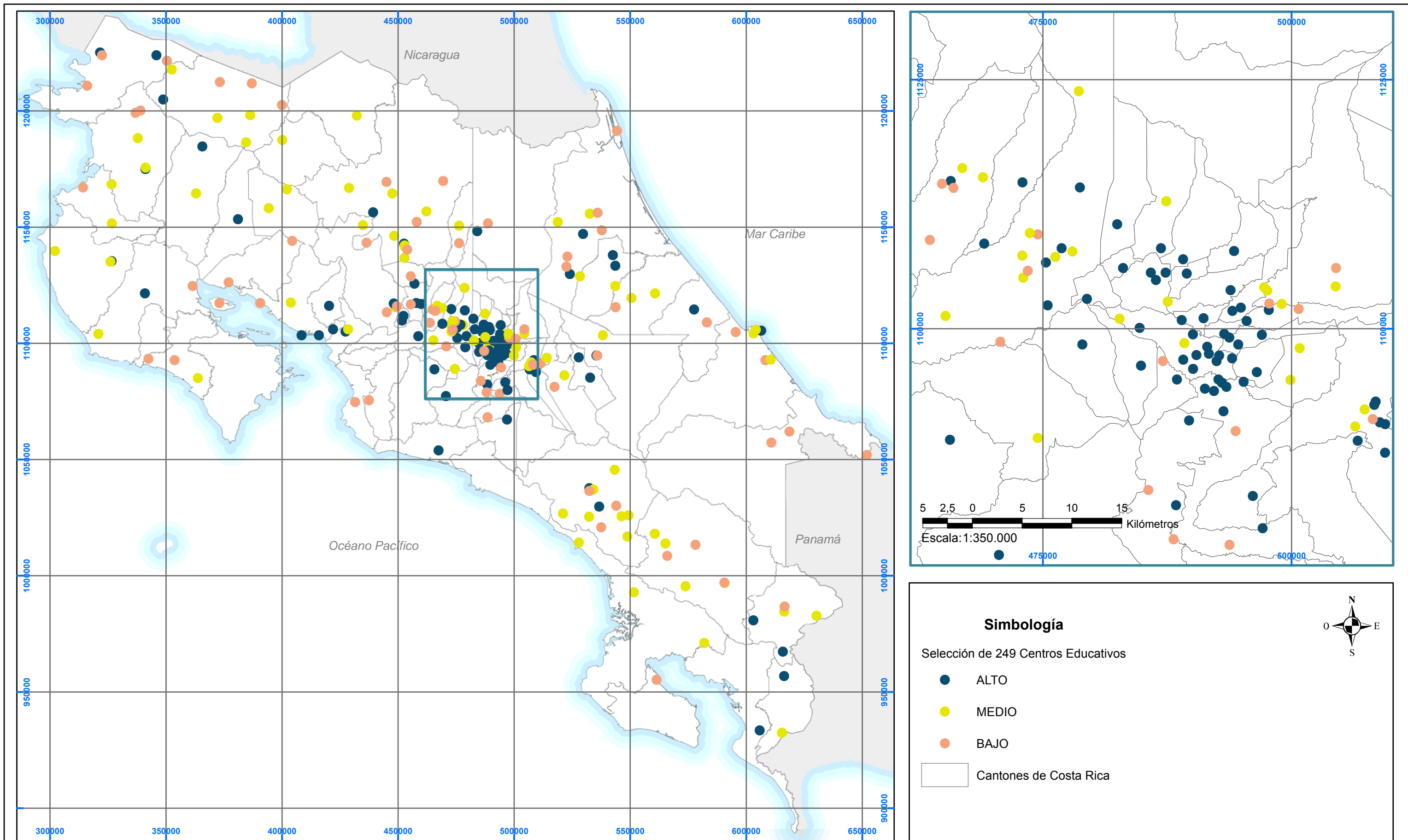
- Ruta Nacional Primaria
- Cantones de Costa Rica

Mapa 3. Selección de seis centros educativos
Infraestructura Educativa, espacios recreativos y multiusos.



Fuente: MEP, ProDUS-UCR, IGN, Hojas Cartográficas 1 : 50.000,





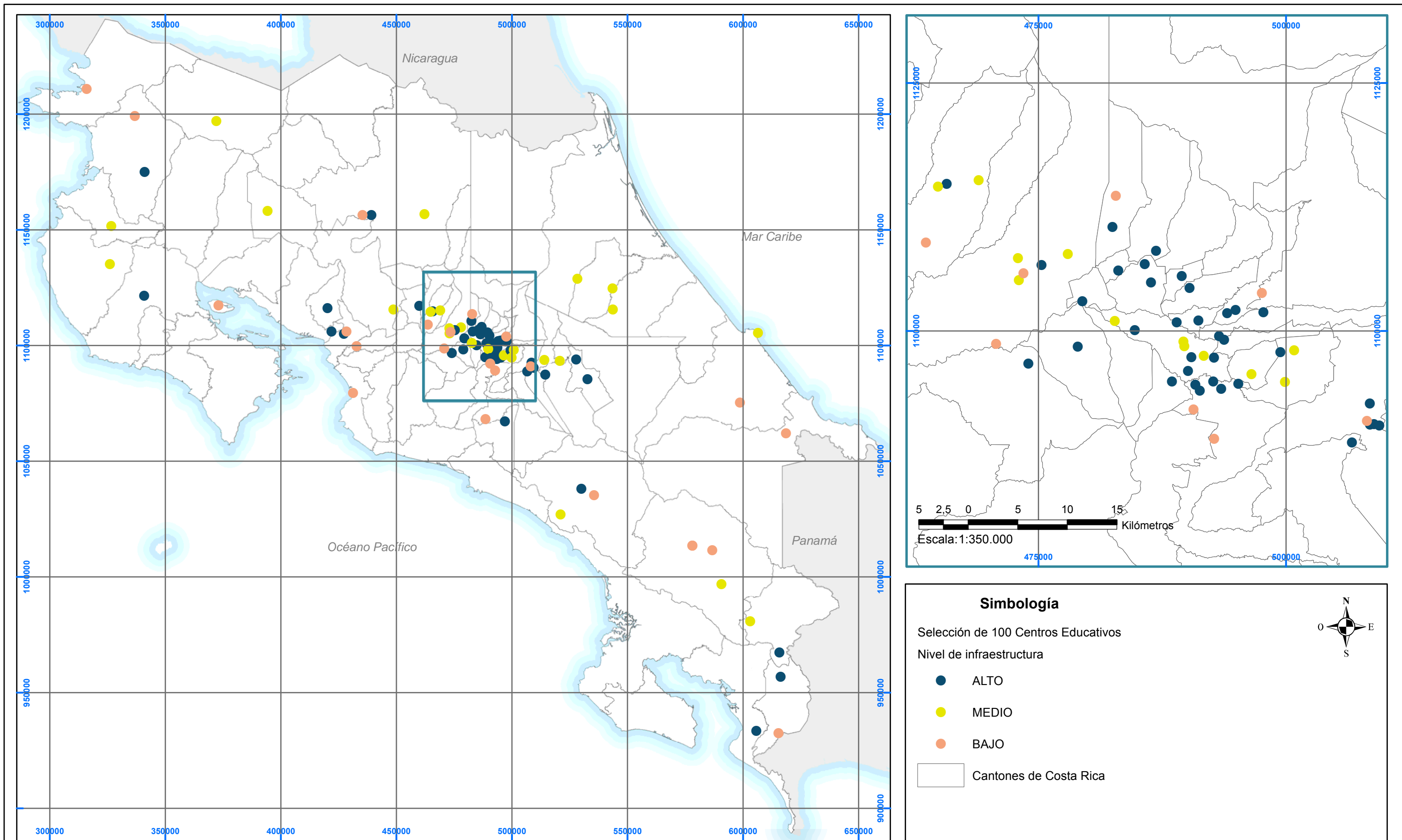
Mapa 4. Nivel de Infraestructura para 249 colegios académicos diurnos (de un total de 251)

Infraestructura Educativa, espacios recreativos y multiusos.

25 12,5 0 25 50
Kilómetros
Escala:
1:1.500.000
Coordenadas CRTM05

Fuente: MEP, ProDUS-UCR, IGN, Hojas Cartográficas 1 : 50.000,
Elaborado por: Steven Salas.



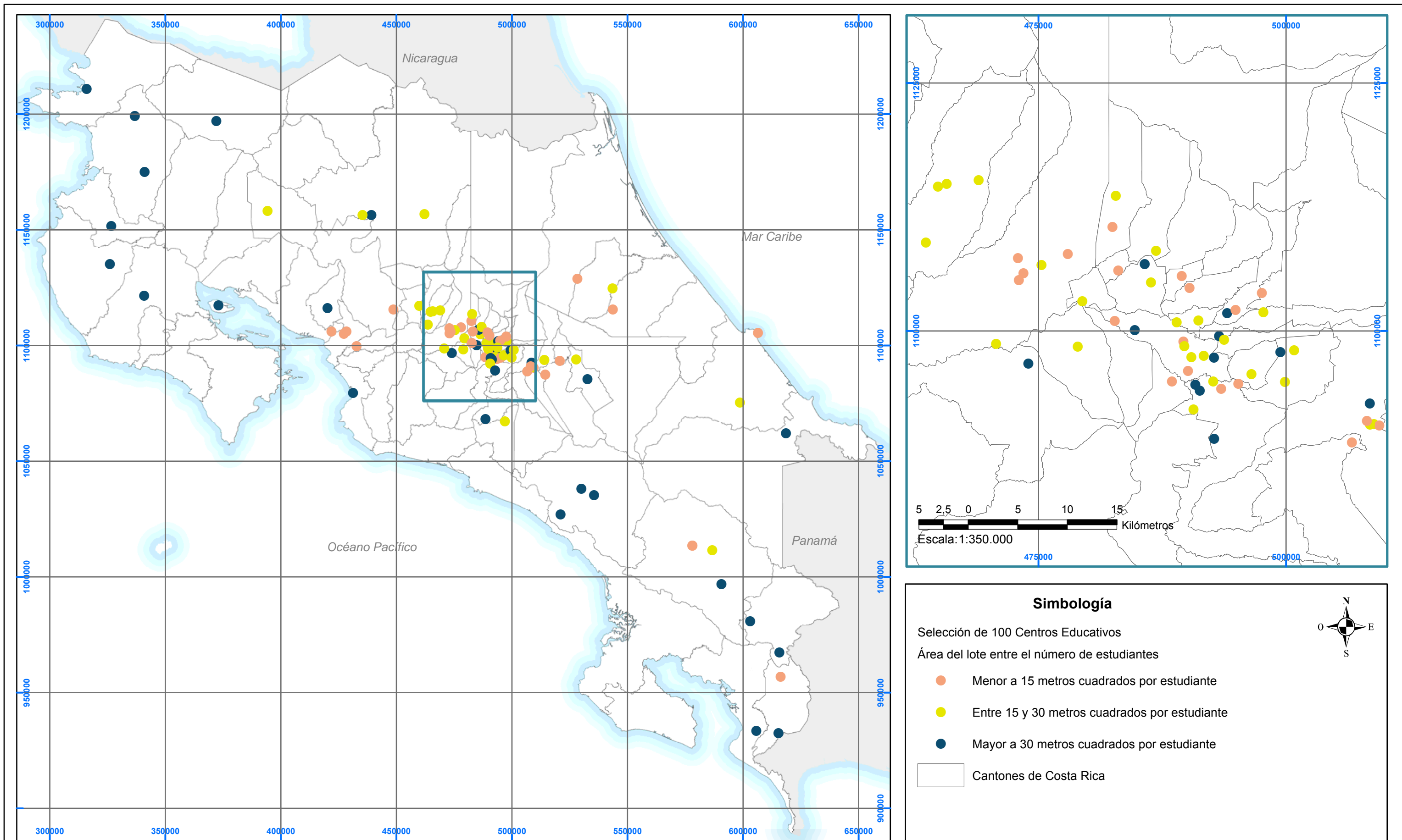


Mapa 5. Nivel de Infraestructura para la muestra de 100 colegios
Infraestructura Educativa, espacios recreativos y multiusos.

25 12,5 0 25 50
 Kilómetros
 Escala:
 1:1.500.000

Fuente: MEP, ProDUS-UCR,
 IGN, Hojas Cartográficas 1 : 50.000,





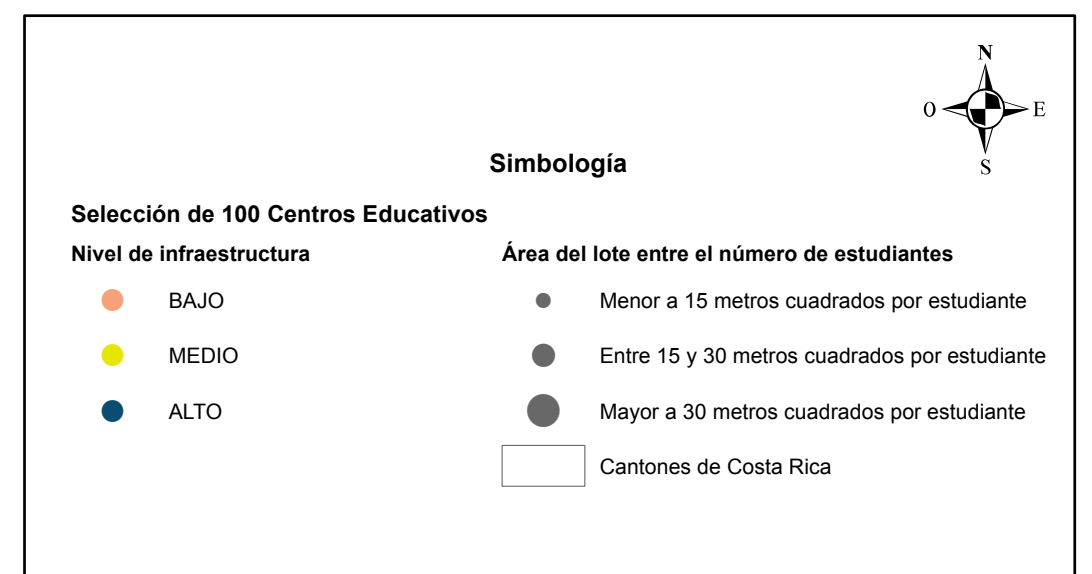
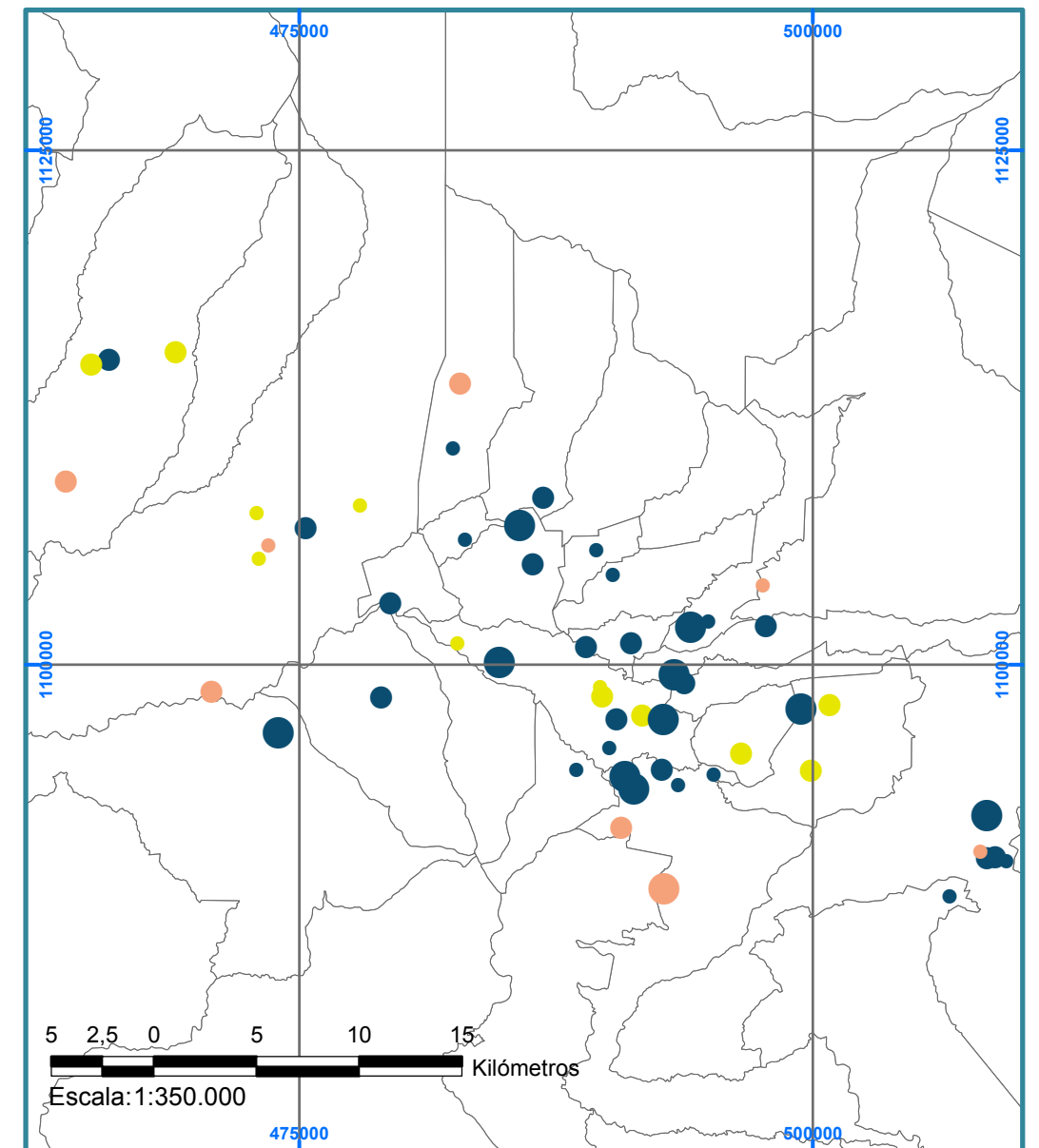
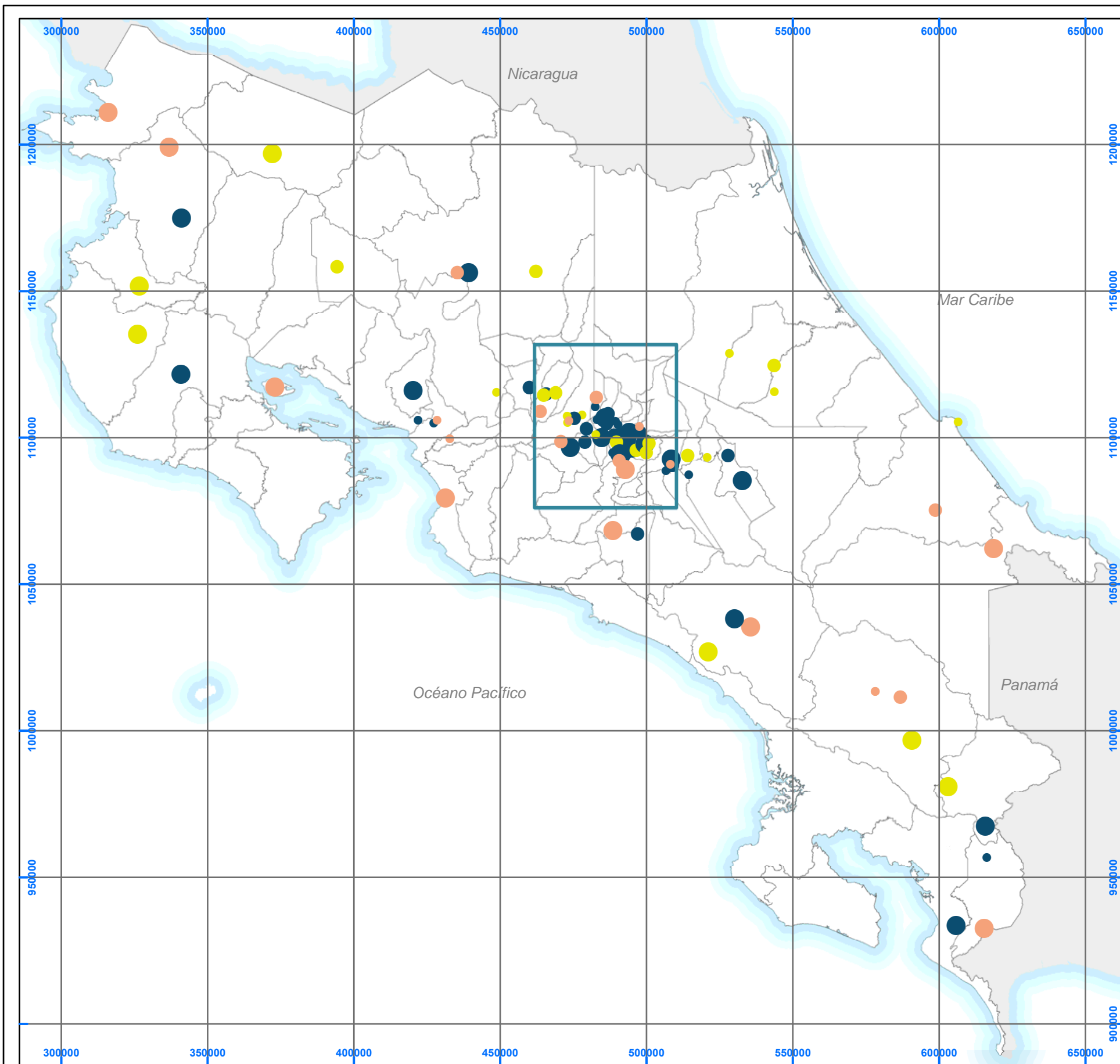
Mapa 6. Factor área del lote entre el número de estudiantes para la muestra de 100 colegios

Infraestructura Educativa, espacios recreativos y multiusos.

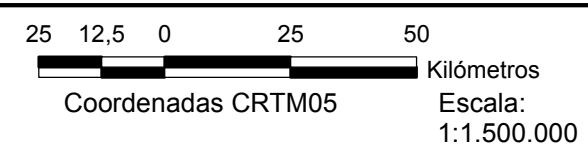


Fuente: MEP, ProDUS-UCR, IGN, Hojas Cartográficas 1 : 50.000,





Mapa 7. Factor área del lote entre el número de estudiantes y componentes de infraestructura para la muestra de 100 colegios
Infraestructura Educativa, espacios recreativos y multiusos.



Fuente: MEP, ProDUS-UCR, IGN, Hojas Cartográficas 1 : 50.000,
 Elaborado por: Steven Salas.



Bibliografía

- Abarca, Y; Aguilar, L; Cambronero, M; Chavarría, J; Moya, L y Murillo, J. 2012. La gestión de la institución educativa y su vínculo con la comunidad. Memoria del Proyecto de Graduación presentada ante la Escuela de Administración Educativa para optar por el grado de Licenciatura en Ciencias de la Educación con énfasis en Administración de la Educación.
- Aignerren, M. (2009). La técnica de recolección de información mediante los grupos focales. *Centro de Estudios de Opinión*. Universidad de Antioquia.
- Asamblea Legislativa de Costa Rica. 2012. Dictaminan Fideicomiso Educativo. Extraído el 10 de marzo de 2015 de <http://www.asamblea.go.cr/Lists/Noticias/DispForm.aspx?ID=3003>
- Astor, R, Benbenishty, R & Meyer, H. 2004. Monitoring and Mapping Student Victimization in Shools. *Theory into Practice*. 43 (1), 39-49.
- Astor, R; Meyer, H y Pitner, R. 2001. Elementary and Middle School Student's Perceptions of violence – prone School Subcontexts. *The Elementary School Journal*, 101 (5), 511- 528.
- Cieza, J. 2010. El compromiso y la participación comunitaria de los centros escolares. Un nuevo espacio-tiempo de intervención socioeducativa. *Revista Interuniversitaria de Pedagogía Social*, 17, 123- 136.
- Cuyverds, De Weerd, G; Dupont, S; Mols, S and Chantal Nuytten. 2011. Well-being at school: does infrastructure matter?. Institute for Educational and Information Sciences, Instructional and Educational Science, University of Antwerp.
- Del Valle López, A. 2001. Rendimiento escolar: infraestructura y medios de enseñanza-aprendizaje. *Revista Educación*, Vol.10, N° 19. Universidad Complutense de Madrid, España.
- Durán-Narucki, V. 2008. School building condition, school attendance, and academic achievement in New York City public schools: A mediation model. *Journal of Environmental Psychology*, 28, 278- 286.
- Evans, G; Yoo, M y Sipple, J. 2010. The ecological context of student achievement: School building quality effects are exacerbated by high levels of student mobility. *Journal of Environmental Psychology*, 30, 239-244.

- Harvey, D. 2006. Space as a key word. Paper for Marx and Philosophy Conference. Institute of Education, London.
- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P. 2006. Metodología de la Investigación. Cuarta Edición. México D.F, Mc graw- Hill Interamericana.
- Iclonoclasistas .(s.f.) Mapeo Colectivo. Profundizar la mirada sobre el territorio. Recuperado de http://www.iconoclasistas.com.ar/pdfs_para_bajar/mapeo_colectivo.pdf
- Langhout, R y Annear, L. 2011. Safe and Unsafe School Spaces: Comparing Elementary School Student Perceptions to Common Ecological Interventions and Operationalizations . *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 21. 71-86
- Leiringer, R & Cardellino, P .2011. Schools for the twenty-first century: school design and educational transformation. *British Educational Research Journal*, 37 (6), 915–934
- Mena, F. 2015. Tras casi dos años, MEP sigue sin ejecutar préstamo para construcción de centros educativos. Extraído el 10 de marzo de 2015 de <http://www.crhoy.com/mep-sigue-sin-ejecutar-prestamo-para-construccion-de-centros-educativos/>
- Ministerio de Educación Pública, Gobierno de Costa Rica. 2012. Compendio de normas y recomendaciones para la construcción de edificios para la educación (DIEE-MEP). San José, Costa Rica: editorial Ministerio de Educación Pública. Versión de febrero del 2012.
- Ministerio de Educación Pública. 2003. Reglamento General de Juntas de Educación y Juntas Administrativas del Ministerio de Educación Pública.
- Ministerio de Educación Pública. S.f.. ProEDUCA: Apoyo a la educación secundaria para la reducción del abandono estudiantil. Extraído el 10 de marzo de 2015 de <http://www.mep.go.cr/programas-y-proyectos/Proeduca>
- Montoya, V. 2007. El mapa de lo invisible. Silencios y gramática del poder en la cartografía. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 63, 155-179.
- Mora, J. 2014. Se consolida el financiamiento: Banco Nacional asume administración del fideicomiso educativo. Extraído el 10 de marzo de 2015 de <http://www.mep.go.cr/noticias/se-consolida-financiamiento-banco-nacional-asume-administracion-fideicomiso-educativo>
- Newman, O (1973) Architectural design for crime prevention. Washington, DC: US. Department of Justice.

Newman, O (1995) Defensive space: A new physical planning tool for urban revitalization. *Journal of American Planning Association*, 61.149-155

Plan Nacional para la Promoción de la Convivencia en los Centros Educativos. 2011. Plan Convivir. Ministerio de Educación Pública de Costa Rica.

Pujol et al. 2013 Formas de atención de la demanda de infraestructura educativa y calidad de los ambientes de aprendizaje que se construyen. IV Informe del Estado de la Educación

Rué, J. 2003. El absentismo escolar como reto de la calidad educativa. Centro de Investigación y Documentación Educativa.

UNESCO. 2010 Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América Latina y el Caribe, Santiago, Chile.

Vidal, T y Pol, E. 2005. La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*, 36 (3), 281- 297.

Zamora, R. 2009. Calidad de la educación: un título ausente. *Revista Umbral*, 24, 44-52.

Bases de Datos

Estado de la Educación, 2013. Megabase de Datos Georeferenciada

Ministerio de Educación Pública, 2009-2012. Base de Datos de Centros de Educación Secundaria

Anexos

ANEXO 1. Fichas para los 100 centros educativos de la primera muestra

ANEXO 2. Base de Datos de Infraestructura Educativa Espacios Recreativos y Multiusos de 100 Centros Educativos Secundaria

ANEXO 3. Centros educativos entrevistados

ANEXO 4. Borrador de Entrevista a Centros Educativos (aplicada a segunda muestra de 30 colegios)








Anexo 5. Criterios de evaluación y resultados de entrevistas

Anexo 6. Guía de trabajo sesiones con estudiantes y Simbología utilizada








Anexo 7. Sesiones grupales con Juntas Administrativas

Anexo 8. Síntesis de trabajo con estudiantes y juntas administrativas








ANEXO 1. Fichas 100 centros educativos de la primera etapa

FICHA 1	Nombre de la colegio:	Unidad Pedagógica José Fidel Tristán			
	Año de creación:	1972			
	Area del lote:	5444	Ubicación:	Merced, San José, San José	
	Area superficie construída:	3932			
	Area superficie libre:	1511			
	Cantidad de estudiantes:	607	Porcentaje de repitencia:	4,1%	
	Porcentaje de deserción:	15,2%	Porcentaje de expulsión:	0,8%	
FICHA 2	Nombre de la colegio:	Liceo del Sur			
	Año de creación:	1958			
	Area del lote:	21089	Ubicación:	Hospital, San José, San José	
	Area superficie construída:	7921			
	Area superficie libre:	13169			
	Cantidad de estudiantes:	1001	Porcentaje de repitencia:	6,0%	
	Porcentaje de deserción:	31,3%	Porcentaje de expulsión:	2,2%	
FICHA 3	Nombre de la colegio:	Liceo de Costa Rica			
	Año de creación:	1887			
	Area del lote:	15993	Ubicación:	Catedral, San José, San José	
	Area superficie construída:	7819			
	Area superficie libre:	8174			
	Cantidad de estudiantes:	998	Porcentaje de repitencia:	10,1%	
	Porcentaje de deserción:	7,6%	Porcentaje de expulsión:	N/A	
FICHA 4	Nombre de la colegio:	Colegio El Rosario			
	Año de creación:	1956			
	Area del lote:	18592	Ubicación:	Zapote, San José, San José	
	Area superficie construída:	7476			
	Area superficie libre:	11116			
	Cantidad de estudiantes:	405	Porcentaje de repitencia:	0,0%	
	Porcentaje de deserción:	0,7%	Porcentaje de expulsión:	N/A	
FICHA 5	Nombre de la colegio:	Liceo Julio Fonseca Gutiérrez			
	Año de creación:	1973			
	Area del lote:	16943	Ubicación:	Uruca, San José, San José	
	Area superficie construída:	7247			
	Area superficie libre:	9696			
	Cantidad de estudiantes:	844	Porcentaje de repitencia:	8,8%	
	Porcentaje de deserción:	7,3%	Porcentaje de expulsión:	N/A	
FICHA 6	Nombre de la colegio:	Liceo Pavas			
	Año de creación:	1977			
	Area del lote:	41636	Ubicación:	Pavas, San José, San José	
	Area superficie construída:	11283			
	Area superficie libre:	30353			
	Cantidad de estudiantes:	1267	Porcentaje de repitencia:	15,5%	
	Porcentaje de deserción:	8,0%	Porcentaje de expulsión:	N/A	
FICHA 7	Nombre de la colegio:	Liceo Ricardo Fernández Guardia			
	Año de creación:	1971			
	Área del lote:	13694	Ubicación:	San Sebastián, San José, San José	
	Área superficie construída:	7675			
	Área superficie libre:	6019			
	Cantidad de estudiantes:	963	Porcentaje de repitencia:	6,3%	
	Porcentaje de deserción:	27,5%	Porcentaje de expulsión:	N/A	








ANEXO 1. Fichas 100 centros educativos de la primera etapa

FICHA 8	Nombre de la colegio:	Colegio de Gravilias			
	Año de creación:	1972			
	Area del lote:	5127	Ubicación:		Gravilias, Desamparados, San José
	Area superficie construída:	3527			
	Area superficie libre:	1600			
	Cantidad de estudiantes:	832	Porcentaje de repitencia:		9,8%
	Porcentaje de deserción:	11,6%	Porcentaje de expulsión:		0,6%
FICHA 9	Nombre de la colegio:	Liceo Monseñor Rubén Odio Herrera			
	Año de creación:	1960			
	Area del lote:	28986	Ubicación:		Desamparados, Desamparados, San José
	Area superficie construída:	10508			
	Area superficie libre:	18478			
	Cantidad de estudiantes:	1691	Porcentaje de repitencia:		2,8%
	Porcentaje de deserción:	11,2%	Porcentaje de expulsión:		N/A
FICHA 10	Nombre de la colegio:	Liceo San Antonio			
	Año de creación:	1976			
	Area del lote:	11820	Ubicación:		San Antonio, Desamparados, San José
	Area superficie construída:	4818			
	Area superficie libre:	7002			
	Cantidad de estudiantes:	1407	Porcentaje de repitencia:		3,4%
	Porcentaje de deserción:	14,0%	Porcentaje de expulsión:		N/A
FICHA 11	Nombre de la colegio:	Liceo Roberto Gamboa Valverde			
	Año de creación:	1975			
	Area del lote:	33943	Ubicación:		San Rafael Abajo, Desamparados, San José
	Area superficie construída:	7556			
	Area superficie libre:	26388			
	Cantidad de estudiantes:	206	Porcentaje de repitencia:		13,8%
	Porcentaje de deserción:	33,1%	Porcentaje de expulsión:		N/A
FICHA 12	Nombre de la colegio:	Liceo de Tarrazú			
	Año de creación:	1963			
	Area del lote:	19678	Ubicación:		San Marcos, Tarrazú, San José
	Area superficie construída:	8090			
	Area superficie libre:	11589			
	Cantidad de estudiantes:	1151	Porcentaje de repitencia:		3,8%
	Porcentaje de deserción:	7,2%	Porcentaje de expulsión:		N/A
FICHA 13	Nombre de la colegio:	Liceo diurno Ciudad Colón			
	Año de creación:	1971			
	Area del lote:	23710	Ubicación:		Colón, Mora, San José
	Area superficie construída:	5653			
	Area superficie libre:	18057			
	Cantidad de estudiantes:	754	Porcentaje de repitencia:		2,5%
	Porcentaje de deserción:	10,2%	Porcentaje de expulsión:		N/A
FICHA 14	Nombre de la colegio:	Liceo Napoleón Quesada Salazar			
	Año de creación:	1955			
	Área del lote:	41368	Ubicación:		Guadalupe, Goicoechea, San José
	Área superficie construída:	11112			
	Área superficie libre:	30257			
	Cantidad de estudiantes:	1103	Porcentaje de repitencia:		2,2%
	Porcentaje de deserción:	28,8%	Porcentaje de expulsión:		N/A








ANEXO 1. Fichas 100 centros educativos de la primera etapa

FICHA 15	Nombre de la colegio:	Liceo Salvador Umaña Castro			
	Año de creación:	1972			
	Area del lote:	18606	Ubicación:		Ipís, Goicoechea, San José
	Area superficie construída:	5934			
	Area superficie libre:	12672			
	Cantidad de estudiantes:	818	Porcentaje de repitencia:		12,6%
	Porcentaje de deserción:	21,6%	Porcentaje de expulsión:		0,0%
FICHA 16	Nombre de la colegio:	Liceo Santa Ana			
	Año de creación:	1972			
	Area del lote:	30164	Ubicación:		Uruca, Santa Ana, San José
	Area superficie construída:	9974			
	Area superficie libre:	20190			
	Cantidad de estudiantes:	1900	Porcentaje de repitencia:		5,6%
	Porcentaje de deserción:	14,7%	Porcentaje de expulsión:		0,8%
FICHA 17	Nombre de la colegio:	Liceo Alajuelita			
	Año de creación:	1973			
	Area del lote:	21378	Ubicación:		San Felipe, Alajuelita, San José
	Area superficie construída:	7392			
	Area superficie libre:	13986			
	Cantidad de estudiantes:	1732	Porcentaje de repitencia:		6,1%
	Porcentaje de deserción:	35,6%	Porcentaje de expulsión:		0,4%
FICHA 18	Nombre de la colegio:	Liceo Mauro Fernández Acuña			
	Año de creación:	1958			
	Area del lote:	16319	Ubicación:		San Juan, Tibás, San José
	Area superficie construída:	5823			
	Area superficie libre:	10496			
	Cantidad de estudiantes:	1057	Porcentaje de repitencia:		5,9%
	Porcentaje de deserción:	10,6%	Porcentaje de expulsión:		0,2%
FICHA 19	Nombre de la colegio:	Liceo Laboratorio Emma Gamboa UCR			
	Año de creación:	1972			
	Area del lote:	19544	Ubicación:		San Vicente, Moravia, San José
	Area superficie construída:	6698			
	Area superficie libre:	12846			
	Cantidad de estudiantes:	478	Porcentaje de repitencia:		1,3%
	Porcentaje de deserción:	5,7%	Porcentaje de expulsión:		0,0%
FICHA 20	Nombre de la colegio:	Liceo de Moravia			
	Año de creación:	1966			
	Area del lote:	18239	Ubicación:		San Vicente, Moravia, San José
	Area superficie construída:	8405			
	Area superficie libre:	9834			
	Cantidad de estudiantes:	1351	Porcentaje de repitencia:		11,4%
	Porcentaje de deserción:	35,6%	Porcentaje de expulsión:		0,1%
FICHA 21	Nombre de la colegio:	Liceo Anastasio Alfaro			
	Año de creación:	1952			
	Área del lote:	15886	Ubicación:		Mercedes, Montes de Oca, San José
	Área superficie construída:	5629			
	Área superficie libre:	10257			
	Cantidad de estudiantes:	900	Porcentaje de repitencia:		2,8%
	Porcentaje de deserción:	12,1%	Porcentaje de expulsión:		0,3%






ANEXO 1. Fichas 100 centros educativos de la primera etapa

FICHA 22	Nombre de la colegio:	Liceo de Curridabat			
	Año de creación:	1972			
	Area del lote:	22487	Ubicación:		Curridabat, Curridabat, San José
	Area superficie construída:	7374			
	Area superficie libre:	15114			
	Cantidad de estudiantes:	794	Porcentaje de repitencia:		-9,1%
Porcentaje de deserción:	17,1%	Porcentaje de expulsión:	0,3%		
FICHA 23	Nombre de la colegio:	Liceo Franco Costarricense			
	Año de creación:	1968			
	Area del lote:	47570	Ubicación:		Granadilla, Curridabat, San José
	Area superficie construída:	10206			
	Area superficie libre:	37365			
	Cantidad de estudiantes:	274	Porcentaje de repitencia:		2,5%
Porcentaje de deserción:	2,1%	Porcentaje de expulsión:	0,0%		
FICHA 24	Nombre de la colegio:	Colegio Redentorista San Alfonso			
	Año de creación:	1972			
	Area del lote:	7093	Ubicación:		Alajuela, Alajuela, Alajuela
	Area superficie construída:	2559			
	Area superficie libre:	4534			
	Cantidad de estudiantes:	1004	Porcentaje de repitencia:		1,7%
Porcentaje de deserción:	4,8%	Porcentaje de expulsión:	0,0%		
FICHA 25	Nombre de la colegio:	Colegio Gregorio José Ramírez Castro			
	Año de creación:	1971			
	Area del lote:	19669	Ubicación:		San Antonio, Alajuela, Alajuela
	Area superficie construída:	8884			
	Area superficie libre:	10785			
	Cantidad de estudiantes:	1247	Porcentaje de repitencia:		6,9%
Porcentaje de deserción:	14,2%	Porcentaje de expulsión:	0,0%		
FICHA 26	Nombre de la colegio:	Liceo San José			
	Año de creación:	1974			
	Area del lote:	4345	Ubicación:		San José, Alajuela, Alajuela
	Area superficie construída:	2651			
	Area superficie libre:	1694			
	Cantidad de estudiantes:	1011	Porcentaje de repitencia:		1,0%
Porcentaje de deserción:	14,2%	Porcentaje de expulsión:	2,1%		
FICHA 27	Nombre de la colegio:	Liceo Patriarca San José			
	Año de creación:	1961			
	Area del lote:	4349	Ubicación:		San Ramón, San Ramón, Alajuela
	Area superficie construída:	3617			
	Area superficie libre:	733			
	Cantidad de estudiantes:	467	Porcentaje de repitencia:		0,2%
Porcentaje de deserción:	0,2%	Porcentaje de expulsión:	0,6%		
FICHA 28	Nombre de la colegio:	Liceo León Cortés Castro			
	Año de creación:	1943			
	Área del lote:	36845	Ubicación:		San Roque, Grecia, Alajuela
	Área superficie construída:	10730			
	Área superficie libre:	26115			
	Cantidad de estudiantes:	1243	Porcentaje de repitencia:		6,6%
Porcentaje de deserción:	23,0%	Porcentaje de expulsión:	0,0%		








ANEXO 1. Fichas 100 centros educativos de la primera etapa

FICHA 29	Nombre de la colegio:	Colegio Sagrado Corazón de Jesús			
	Año de creación:	1878			
	Area del lote:	21885	Ubicación:		Oriental, Cartago, Cartago
	Area superficie construída:	7209			
	Area superficie libre:	14676			
	Cantidad de estudiantes:	795	Porcentaje de repitencia:		-0,9%
	Porcentaje de deserción:	8,5%	Porcentaje de expulsión:		0,4%
FICHA 30	Nombre de la colegio:	Liceo Vicente Lachner Sandoval			
	Año de creación:	1965			
	Area del lote:	21364	Ubicación:		Oriental, Cartago, Cartago
	Area superficie construída:	9969			
	Area superficie libre:	11395			
	Cantidad de estudiantes:	1697	Porcentaje de repitencia:		4,6%
	Porcentaje de deserción:	31,5%	Porcentaje de expulsión:		0,0%
FICHA 31	Nombre de la colegio:	Colegio San Luis Gonzaga			
	Año de creación:	1842			
	Area del lote:	52080	Ubicación:		Occidental, Cartago, Cartago
	Area superficie construída:	13793			
	Area superficie libre:	38287			
	Cantidad de estudiantes:	2534	Porcentaje de repitencia:		2,4%
	Porcentaje de deserción:	4,6%	Porcentaje de expulsión:		0,0%
FICHA 32	Nombre de la colegio:	Colegio Serafico San Francisco			
	Año de creación:	1964			
	Area del lote:	35428	Ubicación:		San Nicolás, Cartago, Cartago
	Area superficie construída:	5900			
	Area superficie libre:	29529			
	Cantidad de estudiantes:	756	Porcentaje de repitencia:		0,0%
	Porcentaje de deserción:	6,5%	Porcentaje de expulsión:		0,2%
FICHA33	Nombre de la colegio:	Liceo de Paraíso			
	Año de creación:	1969			
	Area del lote:	21961	Ubicación:		Paraíso, Paraíso, Cartago
	Area superficie construída:	10093			
	Area superficie libre:	11868			
	Cantidad de estudiantes:	1585	Porcentaje de repitencia:		6,2%
	Porcentaje de deserción:	16,4%	Porcentaje de expulsión:		0,3%
FICHA 34	Nombre de la colegio:	Liceo Hernán Vargas Ramírez			
	Año de creación:	1971			
	Area del lote:	15030	Ubicación:		Juan Viñas, Jiménez, Cartago
	Area superficie construída:	5393			
	Area superficie libre:	9637			
	Cantidad de estudiantes:	596	Porcentaje de repitencia:		3,3%
	Porcentaje de deserción:	50,0%	Porcentaje de expulsión:		0,4%
FICHA 35	Nombre de la colegio:	Colegio Elías Leiva Quirós			
	Año de creación:	1970			
	Área del lote:	17471	Ubicación:		El Tejar, El Guarco, Cartago
	Área superficie construída:	8760			
	Área superficie libre:	8711			
	Cantidad de estudiantes:	1496	Porcentaje de repitencia:		6,7%
	Porcentaje de deserción:	15,0%	Porcentaje de expulsión:		0,0%

ANEXO 1. Fichas 100 centros educativos de la primera etapa

FICHA 36	Nombre de la colegio:	Liceo Ing. Manuel Benadides Rodríguez			
	Año de creación:	1973			
	Area del lote:	28433	Ubicación:	San Francisco, Heredia, Heredia	
	Area superficie construída:	9923			
	Area superficie libre:	18510			
	Cantidad de estudiantes:	1483	Porcentaje de repitencia:	3,2%	
	Porcentaje de deserción:	17,6%	Porcentaje de expulsión:	0,1%	
FICHA 37	Nombre de la colegio:	Colegio Claretiano			
	Año de creación:	1968			
	Area del lote:	47496	Ubicación:	Mercedes, Heredia, Heredia	
	Area superficie construída:	12708			
	Area superficie libre:	34787			
	Cantidad de estudiantes:	946	Porcentaje de repitencia:	0,5%	
	Porcentaje de deserción:	0,1%	Porcentaje de expulsión:	0,0%	
FICHA 38	Nombre de la colegio:	Colegio Rodrigo Hernández Vargas			
	Año de creación:	1972			
	Area del lote:	23904	Ubicación:	Barva, Barva, Heredia	
	Area superficie construída:	8871			
	Area superficie libre:	15034			
	Cantidad de estudiantes:	1387	Porcentaje de repitencia:	5,7%	
	Porcentaje de deserción:	12,0%	Porcentaje de expulsión:	0,5%	
FICHA 39	Nombre de la colegio:	Colegio Santa María de Guadalupe			
	Año de creación:	1959			
	Area del lote:	13180	Ubicación:	San Vicente, Santo Domingo, Heredia	
	Area superficie construída:	8287			
	Area superficie libre:	4893			
	Cantidad de estudiantes:	1421	Porcentaje de repitencia:	0,2%	
	Porcentaje de deserción:	1,2%	Porcentaje de expulsión:	0,0%	
FICHA 40	Nombre de la colegio:	Liceo de Santa Bárbara			
	Año de creación:	1973			
	Area del lote:	18984	Ubicación:	Santa Bárbara, Santa Bárbara, Heredia	
	Area superficie construída:	7961			
	Area superficie libre:	11023			
	Cantidad de estudiantes:	1277	Porcentaje de repitencia:	6,3%	
	Porcentaje de deserción:	17,9%	Porcentaje de expulsión:	0,6%	
FICHA 41	Nombre de la colegio:	Unidad Pedagógica Liceo El Roble			
	Año de creación:	1974			
	Area del lote:	12350	Ubicación:	Santo Domingo, Santa Bárbara, Heredia	
	Area superficie construída:	6729			
	Area superficie libre:	5620			
	Cantidad de estudiantes:	638	Porcentaje de repitencia:	5,2%	
	Porcentaje de deserción:	13,3%	Porcentaje de expulsión:	0,0%	
FICHA 42	Nombre de la colegio:	Experimental Bilingüe de Belén			
	Año de creación:	1974			
	Área del lote:	32275	Ubicación:	San Antonio, Belén, Heredia	
	Área superficie construída:	8112			
	Área superficie libre:	24163			
	Cantidad de estudiantes:	1138	Porcentaje de repitencia:	6,4%	
	Porcentaje de deserción:	11,6%	Porcentaje de expulsión:	0,3%	








ANEXO 1. Fichas 100 centros educativos de la primera etapa

FICHA 43	Nombre de la colegio:	Liceo Regional de Flores			
	Año de creación:	1966			
	Area del lote:	18578	Ubicación:		San Joaquín, Flores, Heredia
	Area superficie construída:	9855			
	Area superficie libre:	8724			
	Cantidad de estudiantes:	1473	Porcentaje de repitencia:		3,8%
	Porcentaje de deserción:	13,0%	Porcentaje de expulsión:		0,0%
FICHA 44	Nombre de la colegio:	Liceo Mario Vindas Salazar			
	Año de creación:	1972			
	Area del lote:	15162	Ubicación:		San Pablo, San Pablo, Heredia
	Area superficie construída:	5714			
	Area superficie libre:	9448			
	Cantidad de estudiantes:	1075	Porcentaje de repitencia:		4,4%
	Porcentaje de deserción:	15,3%	Porcentaje de expulsión:		0,1%
FICHA 45	Nombre de la colegio:	Instituto de Guanacaste			
	Año de creación:	1945			
	Area del lote:	92965	Ubicación:		Liberia, Liberia, Guanacaste
	Area superficie construída:	9829			
	Area superficie libre:	83136			
	Cantidad de estudiantes:	1265	Porcentaje de repitencia:		12,5%
	Porcentaje de deserción:	14,1%	Porcentaje de expulsión:		0,0%
FICHA 46	Nombre de la colegio:	Liceo de Nicoya			
	Año de creación:	1952			
	Area del lote:	30520	Ubicación:		Nicoya, Nicoya, Guanacaste
	Area superficie construída:	9999			
	Area superficie libre:	20521			
	Cantidad de estudiantes:	932	Porcentaje de repitencia:		0,3%
	Porcentaje de deserción:	12,6%	Porcentaje de expulsión:		0,6%
FICHA 47	Nombre de la colegio:	Liceo Maurilio Alvarado Vargas			
	Año de creación:	1952			
	Area del lote:	19697	Ubicación:		Tilarán, Tilarán, Guanacaste
	Area superficie construída:	7425			
	Area superficie libre:	12272			
	Cantidad de estudiantes:	1010	Porcentaje de repitencia:		9,1%
	Porcentaje de deserción:	16,5%	Porcentaje de expulsión:		0,3%
FICHA 48	Nombre de la colegio:	Liceo de Esparza			
	Año de creación:	1965			
	Area del lote:	12939	Ubicación:		Espíritu Santo, Esparza, Puntarenas
	Area superficie construída:	7668			
	Area superficie libre:	5271			
	Cantidad de estudiantes:	1149	Porcentaje de repitencia:		3,9%
	Porcentaje de deserción:	10,1%	Porcentaje de expulsión:		0,0%
FICHA 49	Nombre de la colegio:	Liceo de Miramar			
	Año de creación:	1971			
	Área del lote:	29179	Ubicación:		Miramar, Montes de Oro, Puntarenas
	Área superficie construída:	5107			
	Área superficie libre:	24072			
	Cantidad de estudiantes:	830	Porcentaje de repitencia:		7,1%
	Porcentaje de deserción:	16,6%	Porcentaje de expulsión:		0,6%






ANEXO 1. Fichas 100 centros educativos de la primera etapa

FICHA 50	Nombre de la colegio:	Liceo Ciudad Neily	Ubicación:	Corredor, Corredores, Puntarenas	
	Año de creación:	1969			
	Area del lote:	13787			
	Area superficie construída:	7623			
	Area superficie libre:	6165			
	Cantidad de estudiantes:	1176			
	Porcentaje de deserción:	16,9%	Porcentaje de expulsión:	0,2%	
FICHA 51	Nombre de la colegio:	Colegio de Limón	Ubicación:	Limón, Limón, Limón	
	Año de creación:	1945			
	Area del lote:	17995			
	Area superficie construída:	7251			
	Area superficie libre:	10744			
	Cantidad de estudiantes:	1650			
	Porcentaje de deserción:	21,9%	Porcentaje de expulsión:	0,3%	
FICHA 52	Nombre de la colegio:	Liceo Antonio Obando Chan	Ubicación:	Barranca, Puntarenas, Puntarenas	
	Año de creación:	1993			
	Area del lote:	544			
	Area superficie construída:	536			
	Area superficie libre:	8			
	Cantidad de estudiantes:	1202			
	Porcentaje de deserción:	39,8%	Porcentaje de expulsión:	4,9%	
FICHA 53	Nombre de la colegio:	Unidad Pedagógica José Breninderhoff	Ubicación:	Daniel Flores, Pérez Zeledón, San José	
	Año de creación:	1995			
	Area del lote:	6102			
	Area superficie construída:	3413			
	Area superficie libre:	2689			
	Cantidad de estudiantes:	179			
	Porcentaje de deserción:	27,4%	Porcentaje de expulsión:	4,7%	
FICHA 54	Nombre de la colegio:	Liceo Potrero Grande	Ubicación:	Potrero Grande, Buenos Aires, Puntarenas	
	Año de creación:	1995			
	Area del lote:	10201			
	Area superficie construída:	2621			
	Area superficie libre:	7581			
	Cantidad de estudiantes:	206			
	Porcentaje de deserción:	11,1%	Porcentaje de expulsión:	4,2%	
FICHA 55	Nombre de la colegio:	Experimental Bilingüe de Grecia	Ubicación:	San Roque, Grecia, Alajuela	
	Año de creación:	1995			
	Area del lote:	8852			
	Area superficie construída:	4265			
	Area superficie libre:	4587			
	Cantidad de estudiantes:	444			
	Porcentaje de deserción:	1,0%	Porcentaje de expulsión:	0,0%	
FICHA 56	Nombre de la colegio:	Colegio Suláyöm	Ubicación:	Telire, Talamanca, Limón	
	Año de creación:	1995			
	Área del lote:	7581			
	Área superficie construída:	2212			
	Área superficie libre:	5369			
	Cantidad de estudiantes:	235			
	Porcentaje de deserción:	13,6%	Porcentaje de expulsión:	0,0%	







ANEXO 1. Fichas 100 centros educativos de la primera etapa

FICHA 57	Nombre de la colegio:	Liceo de Cot			
	Año de creación:	1995			
	Area del lote:	12049	Ubicación:	Cot, Oreamuno, Cartago	
	Area superficie construída:	3559			
	Area superficie libre:	8491			
	Cantidad de estudiantes:	704	Porcentaje de repitencia:	3,2%	
	Porcentaje de deserción:	15,1%	Porcentaje de expulsión:	0,0%	
FICHA 58	Nombre de la colegio:	Liceo COMTE			
	Año de creación:	1996			
	Area del lote:	14550	Ubicación:	Pavón, Golfito, Puntarenas	
	Area superficie construída:	2741			
	Area superficie libre:	11809			
	Cantidad de estudiantes:	450	Porcentaje de repitencia:	5,7%	
	Porcentaje de deserción:	13,8%	Porcentaje de expulsión:	0,0%	
FICHA 59	Nombre de la colegio:	Colegio Alejandro Quesada R.			
	Año de creación:	1996			
	Area del lote:	17619	Ubicación:	Concepción, La Unión, Cartago	
	Area superficie construída:	3628			
	Area superficie libre:	13991			
	Cantidad de estudiantes:	738	Porcentaje de repitencia:	5,9%	
	Porcentaje de deserción:	8,4%	Porcentaje de expulsión:	0,2%	
FICHA 60	Nombre de la colegio:	Liceo de Chira			
	Año de creación:	1996			
	Area del lote:	9151	Ubicación:	Chira, Puntarenas, Puntarenas	
	Area superficie construída:	1516			
	Area superficie libre:	7635			
	Cantidad de estudiantes:	196	Porcentaje de repitencia:	5,7%	
	Porcentaje de deserción:	1,9%	Porcentaje de expulsión:	3,3%	
FICHA 61	Nombre de la colegio:	Liceo María Auxiliadora			
	Año de creación:	1995			
	Area del lote:	9382	Ubicación:	Hospital, San José, San José	
	Area superficie construída:	5053			
	Area superficie libre:	4329			
	Cantidad de estudiantes:	574	Porcentaje de repitencia:	0,0%	
	Porcentaje de deserción:	0,3%	Porcentaje de expulsión:	0,0%	
FICHA 62	Nombre de la colegio:	Experimental Bilingüe de Agua buena			
	Año de creación:	1994			
	Area del lote:	60540	Ubicación:	Aguabuena, Coto Brus, Puntarenas	
	Area superficie construída:	6223			
	Area superficie libre:	54317			
	Cantidad de estudiantes:	522	Porcentaje de repitencia:	4,6%	
	Porcentaje de deserción:	10,1%	Porcentaje de expulsión:	0,8%	
FICHA 63	Nombre de la colegio:	Experimental Bilingüe de Santa Cruz			
	Año de creación:	1996			
	Area del lote:	14411	Ubicación:	Santa Cruz, Santa Cruz, Guanacaste	
	Area superficie construída:	2869			
	Area superficie libre:	11541			
	Cantidad de estudiantes:	364	Porcentaje de repitencia:	1,6%	
	Porcentaje de deserción:	2,2%	Porcentaje de expulsión:	0,0%	








ANEXO 1. Fichas 100 centros educativos de la primera etapa

FICHA 64	Nombre de la colegio:	Liceo Aguas Claras			
	Año de creación:	1997			
	Area del lote:	8405	Ubicación:	Aguas Claras, Upala, Alajuela	
	Area superficie construída:	1672			
	Area superficie libre:	6733			
	Cantidad de estudiantes:	222	Porcentaje de repitencia:	7,4%	
	Porcentaje de deserción:	9,5%	Porcentaje de expulsión:	0,0%	
FICHA 65	Nombre de la colegio:	Colegio de Jiménez			
	Año de creación:	1998			
	Area del lote:	9374	Ubicación:	Jiménez, Pococí, Limón	
	Area superficie construída:	4352			
	Area superficie libre:	5022			
	Cantidad de estudiantes:	668	Porcentaje de repitencia:	6,1%	
	Porcentaje de deserción:	13,9%	Porcentaje de expulsión:	4,9%	
FICHA 66	Nombre de la colegio:	Liceo San Diego			
	Año de creación:	1977			
	Area del lote:	11067	Ubicación:	San Diego, La Unión, Cartago	
	Area superficie construída:	2953			
	Area superficie libre:	8114			
	Cantidad de estudiantes:	529	Porcentaje de repitencia:	4,5%	
	Porcentaje de deserción:	19,4%	Porcentaje de expulsión:	3,1%	
FICHA 67	Nombre de la colegio:	Colegio Ambientalista El Roble			
	Año de creación:	1998			
	Area del lote:	9265	Ubicación:	San Antonio, Alajuela, Alajuela	
	Area superficie construída:	4267			
	Area superficie libre:	4998			
	Cantidad de estudiantes:	1076	Porcentaje de repitencia:	6,8%	
	Porcentaje de deserción:	9,0%	Porcentaje de expulsión:	0,2%	
FICHA 68	Nombre de la colegio:	Liceo La Alegría			
	Año de creación:	1998			
	Area del lote:	7369	Ubicación:	Alegría, Siquirres, Limón	
	Area superficie construída:	2356			
	Area superficie libre:	5013			
	Cantidad de estudiantes:	564	Porcentaje de repitencia:	5,0%	
	Porcentaje de deserción:	8,6%	Porcentaje de expulsión:	0,6%	
FICHA 69	Nombre de la colegio:	Colegio Rincón Grande			
	Año de creación:	1998			
	Area del lote:	8393	Ubicación:	Pavas, San José, San José	
	Area superficie construída:	3548			
	Area superficie libre:	4845			
	Cantidad de estudiantes:	1195	Porcentaje de repitencia:	5,6%	
	Porcentaje de deserción:	33,4%	Porcentaje de expulsión:	0,0%	
FICHA 70	Nombre de la colegio:	Liceo de Santa Gertrudis			
	Año de creación:	1998			
	Area del lote:	14578	Ubicación:	San José, Grecia, Alajuela	
	Area superficie construída:	5224			
	Area superficie libre:	9354			
	Cantidad de estudiantes:	857	Porcentaje de repitencia:	8,0%	
	Porcentaje de deserción:	12,7%	Porcentaje de expulsión:	0,5%	








ANEXO 1. Fichas 100 centros educativos de la primera etapa

FICHA 71	Nombre de la colegio:	Experimental Bilingüe de Naranjo			
	Año de creación:	1999			
	Area del lote:	10470	Ubicación:		San Jerónimo, Naranjo, Alajuela
	Area superficie construída:	4470			
	Area superficie libre:	5999			
	Cantidad de estudiantes:	569	Porcentaje de repitencia:		-1,1%
	Porcentaje de deserción:	2,9%	Porcentaje de expulsión:		0,0%
FICHA 72	Nombre de la colegio:	Colegio ambientalista de Pejibaye			
	Año de creación:	1999			
	Area del lote:	12454	Ubicación:		Pejibaye, Jiménez, Cartago
	Area superficie construída:	1564			
	Area superficie libre:	10890			
	Cantidad de estudiantes:	300	Porcentaje de repitencia:		2,9%
	Porcentaje de deserción:	14,1%	Porcentaje de expulsión:		0,3%
FICHA 73	Nombre de la colegio:	Liceo de Pocora			
	Año de creación:	2000			
	Area del lote:	9371	Ubicación:		Pocora, Guácimo, Limón
	Area superficie construída:	3223			
	Area superficie libre:	6147			
	Cantidad de estudiantes:	522	Porcentaje de repitencia:		9,4%
	Porcentaje de deserción:	16,6%	Porcentaje de expulsión:		10,7%
FICHA 74	Nombre de la colegio:	Liceo Manuel Emilio Rodríguez			
	Año de creación:	2000			
	Area del lote:	7703	Ubicación:		Cervantes, Alvarado, Cartago
	Area superficie construída:	2905			
	Area superficie libre:	4799			
	Cantidad de estudiantes:	544	Porcentaje de repitencia:		8,5%
	Porcentaje de deserción:	9,7%	Porcentaje de expulsión:		0,4%
FICHA 75	Nombre de la colegio:	Liceo Platanillo de Barú			
	Año de creación:	2000			
	Area del lote:	90538	Ubicación:		Barú, Pérez Zeledón, San José
	Area superficie construída:	8290			
	Area superficie libre:	82248			
	Cantidad de estudiantes:	242	Porcentaje de repitencia:		3,8%
	Porcentaje de deserción:	13,7%	Porcentaje de expulsión:		0,0%
FICHA 76	Nombre de la colegio:	Liceo Boruca			
	Año de creación:	2000			
	Area del lote:	7240	Ubicación:		Boruca, Buenos Aires, Puntarenas
	Area superficie construída:	2390			
	Area superficie libre:	4850			
	Cantidad de estudiantes:	186	Porcentaje de repitencia:		3,7%
	Porcentaje de deserción:	8,0%	Porcentaje de expulsión:		3,2%
FICHA 77	Nombre de la colegio:	Liceo Belén			
	Año de creación:	2000			
	Area del lote:	19557	Ubicación:		Belén, Carrillo, Guanacaste
	Area superficie construída:	2408			
	Area superficie libre:	17149			
	Cantidad de estudiantes:	562	Porcentaje de repitencia:		-0,4%
	Porcentaje de deserción:	12,2%	Porcentaje de expulsión:		0,0%








ANEXO 1. Fichas 100 centros educativos de la primera etapa

FICHA 78	Nombre de la colegio:	Liceo Hernán Zamora Elizondo			
	Año de creación:	2001			
	Area del lote:	6741	Ubicación:		Dulce Nombre de Jesús, Vázquez de Coronado, San José
	Area superficie construída:	2781			
	Area superficie libre:	3960			
	Cantidad de estudiantes:	891	Porcentaje de repitencia:		6,4%
	Porcentaje de deserción:	28,6%	Porcentaje de expulsión:		0,2%
FICHA 79	Nombre de la colegio:	Liceo Emiliano Odio Madrigal			
	Año de creación:	2002			
	Area del lote:	10420	Ubicación:		Macacona, Esparza, Puntarenas
	Area superficie construída:	3281			
	Area superficie libre:	7139			
	Cantidad de estudiantes:	794	Porcentaje de repitencia:		6,0%
	Porcentaje de deserción:	10,5%	Porcentaje de expulsión:		0,5%
FICHA 80	Nombre de la colegio:	Liceo La Guácima			
	Año de creación:	2001			
	Area del lote:	13014	Ubicación:		Guácima, Alajuela, Alajuela
	Area superficie construída:	2868			
	Area superficie libre:	10146			
	Cantidad de estudiantes:	590	Porcentaje de repitencia:		5,5%
	Porcentaje de deserción:	10,3%	Porcentaje de expulsión:		0,0%
FICHA 81	Nombre de la colegio:	Liceo Gastón Peralta Carranza			
	Año de creación:	2001			
	Area del lote:	6275	Ubicación:		Aguas Zarcas, San Carlos, Alajuela
	Area superficie construída:	1755			
	Area superficie libre:	4520			
	Cantidad de estudiantes:	381	Porcentaje de repitencia:		12,2%
	Porcentaje de deserción:	19,5%	Porcentaje de expulsión:		0,0%
FICHA 82	Nombre de la colegio:	Liceo Sabanillas			
	Año de creación:	1996			
	Area del lote:	23122	Ubicación:		Limoncito, Coto Brus, Puntarenas
	Area superficie construída:	3173			
	Area superficie libre:	19949			
	Cantidad de estudiantes:	291	Porcentaje de repitencia:		-0,3%
	Porcentaje de deserción:	3,4%	Porcentaje de expulsión:		0,7%
FICHA 83	Nombre de la colegio:	Liceo Llano Bonito			
	Año de creación:	2001			
	Area del lote:	5008	Ubicación:		Llano Bonito, León Cortés, San José
	Area superficie construída:	735			
	Area superficie libre:	4273			
	Cantidad de estudiantes:	153	Porcentaje de repitencia:		2,6%
	Porcentaje de deserción:	12,9%	Porcentaje de expulsión:		0,0%
FICHA 84	Nombre de la colegio:	Experimental Bilingüe de Los Angeles			
	Año de creación:	2003			
	Area del lote:	11892	Ubicación:		La Fortuna, San Carlos, Alajuela
	Area superficie construída:	2979			
	Area superficie libre:	8913			
	Cantidad de estudiantes:	324	Porcentaje de repitencia:		2,8%
	Porcentaje de deserción:	11,2%	Porcentaje de expulsión:		0,6%



ANEXO 1. Fichas 100 centros educativos de la primera etapa

FICHA 85	Nombre de la colegio:	Liceo Rural San Rafael de Cabagra			
	Año de creación:	2003			
	Area del lote:	3878	Ubicación:		Potrero Grande, Buenos Aires, Puntarenas
	Area superficie construída:	329			
	Area superficie libre:	3550			
	Cantidad de estudiantes:	144	Porcentaje de repitencia:		8,8%
	Porcentaje de deserción:	9,7%	Porcentaje de expulsión:		0,0%
FICHA 86	Nombre de la colegio:	Liceo Rural de Tárcoles			
	Año de creación:	2004			
	Area del lote:	7642	Ubicación:		Tárcoles, Garabito, Puntarenas
	Area superficie construída:	1099			
	Area superficie libre:	6543			
	Cantidad de estudiantes:	103	Porcentaje de repitencia:		7,8%
	Porcentaje de deserción:	24,3%	Porcentaje de expulsión:		0,0%
FICHA 87	Nombre de la colegio:	Unidad Pedagógica La Valencia			
	Año de creación:	2004			
	Area del lote:	28200	Ubicación:		San Rafael Abajo, Desamparados, San José
	Area superficie construída:	6688			
	Area superficie libre:	21512			
	Cantidad de estudiantes:	489	Porcentaje de repitencia:		6,1%
	Porcentaje de deserción:	6,4%	Porcentaje de expulsión:		0,8%
FICHA 88	Nombre de la colegio:	Unidad Pedagógica Sotero González			
	Año de creación:	2005			
	Area del lote:	8055	Ubicación:		San Juan de Dios, Desamparados, San José
	Area superficie construída:	4392			
	Area superficie libre:	3663			
	Cantidad de estudiantes:	357	Porcentaje de repitencia:		6,8%
	Porcentaje de deserción:	20,0%	Porcentaje de expulsión:		3,5%
FICHA 89	Nombre de la colegio:	Unidad Pedagógica José María Zeledón			
	Año de creación:	2005			
	Area del lote:	7249	Ubicación:		San Miguel, Desamparados, San José
	Area superficie construída:	3672			
	Area superficie libre:	3577			
	Cantidad de estudiantes:	109	Porcentaje de repitencia:		5,5%
	Porcentaje de deserción:	7,9%	Porcentaje de expulsión:		0,0%
FICHA 90	Nombre de la colegio:	Liceo Cuajiniquil			
	Año de creación:	2005			
	Area del lote:	7404	Ubicación:		Santa Elena, La Cruz, Guanacaste
	Area superficie construída:	1344			
	Area superficie libre:	6060			
	Cantidad de estudiantes:	140	Porcentaje de repitencia:		13,5%
	Porcentaje de deserción:	15,5%	Porcentaje de expulsión:		1,4%
FICHA 91	Nombre de la colegio:	Liceo indígena Boca Cohén			
	Año de creación:	2005			
	Area del lote:	1980	Ubicación:		Valle La Estrella, Limón, Limón
	Area superficie construída:	468			
	Area superficie libre:	1512			
	Cantidad de estudiantes:	96	Porcentaje de repitencia:		25,0%
	Porcentaje de deserción:	40,8%	Porcentaje de expulsión:		0,0%

ANEXO 1. Fichas 100 centros educativos de la primera etapa

FICHA 92	Nombre de la colegio:	Liceo La Lucha			
	Año de creación:	2006			
	Area del lote:	705	Ubicación:	Potrero Grande, Buenos Aires, Puntarenas	
	Area superficie construída:	166			
	Area superficie libre:	538			
	Cantidad de estudiantes:	127	Porcentaje de repitencia:	4,2%	
	Porcentaje de deserción:	14,8%	Porcentaje de expulsión:	4,8%	
FICHA 93	Nombre de la colegio:	Liceo Pacto del Jocote			
	Año de creación:	2006			
	Area del lote:	2315	Ubicación:	San José, Alajuela, Alajuela	
	Area superficie construída:	1321			
	Area superficie libre:	994			
	Cantidad de estudiantes:	395	Porcentaje de repitencia:	4,8%	
	Porcentaje de deserción:	14,8%	Porcentaje de expulsión:	0,4%	
FICHA 94	Nombre de la colegio:	Liceo Rural Labrador			
	Año de creación:	2006			
	Area del lote:	1149	Ubicación:	Jesús María, San Mateo, Alajuela	
	Area superficie construída:	745			
	Area superficie libre:	404			
	Cantidad de estudiantes:	150	Porcentaje de repitencia:	-3,7%	
	Porcentaje de deserción:	13,4%	Porcentaje de expulsión:	0,0%	
FICHA 95	Nombre de la colegio:	Liceo Puente de Piedra			
	Año de creación:	2007			
	Area del lote:	11551	Ubicación:	Puente de Piedra, Grecia, Alajuela	
	Area superficie construída:	2688			
	Area superficie libre:	8863			
	Cantidad de estudiantes:	514	Porcentaje de repitencia:	4,5%	
	Porcentaje de deserción:	13,6%	Porcentaje de expulsión:	0,3%	
FICHA 96	Nombre de la colegio:	Liceo Occidental			
	Año de creación:	2007			
	Area del lote:	1316	Ubicación:	Occidental, Cartago, Cartago	
	Area superficie construída:	1150			
	Area superficie libre:	166			
	Cantidad de estudiantes:	236	Porcentaje de repitencia:	3,5%	
	Porcentaje de deserción:	41,9%	Porcentaje de expulsión:	2,9%	
FICHA 97	Nombre de la colegio:	Liceo Buenos Aires			
	Año de creación:	2007			
	Area del lote:	4819	Ubicación:	Buenos Aires, Buenos Aires, Puntarenas	
	Area superficie construída:	2193			
	Area superficie libre:	2625			
	Cantidad de estudiantes:	654	Porcentaje de repitencia:	11,8%	
	Porcentaje de deserción:	28,7%	Porcentaje de expulsión:	#####	
FICHA 98	Nombre de la colegio:	Liceo Finca Naranja			
	Año de creación:	2007			
	Area del lote:	19014	Ubicación:	Laurel, Corredores, Puntarenas	
	Area superficie construída:	4646			
	Area superficie libre:	14368			
	Cantidad de estudiantes:	623	Porcentaje de repitencia:	3,4%	
	Porcentaje de deserción:	10,7%	Porcentaje de expulsión:	0,3%	

ANEXO 1. Fichas 100 centros educativos de la primera etapa

FICHA 99	Nombre de la colegio:	Liceo Sonafluca			
	Año de creación:	2008			
	Area del lote:	3395	Ubicación:	La Fortuna, San Carlos, Alajuela	
	Area superficie construída:	743			
	Area superficie libre:	2652			
	Cantidad de estudiantes:	203	Porcentaje de repitencia:	4,4%	
	Porcentaje de deserción:	11,7%	Porcentaje de expulsión:	0,0%	
FICHA 100	Nombre de la colegio:	Colegio Quebrada Grande			
	Año de creación:	2008			
	Area del lote:	2641	Ubicación:	Liberia, Liberia, Guanacaste	
	Area superficie construída:	2193			
	Area superficie libre:	448			
	Cantidad de estudiantes:	84	Porcentaje de repitencia:	4,6%	
	Porcentaje de deserción:	0,9%	Porcentaje de expulsión:	0,9%	

Anexo 2. Base de Datos de Infraestructura Educativa_ Espacios Recreativos y Multiusos (100 Centros Educativos Secundaria)

Codigo	Nombre	Cantidad de Estudiantes	Área del Lote	Factor: Area de lote/ N° de estudiantes	Área de cobertura de suelo	Factor: Area cobetura de suelo/ N° de estudiantes	Superficie libre mínima	Factor: Superficie Libre Mínima/ N°	Espacios de Concivencia				
									Gimnasio/ Cancha Multiuso	Comedor	Biblioteca	Espaios Educ Física /Cancha	Nivel
2	UNIDAD PEDAGÓGICA JOSE FIDEL TRISTÁN	607	5443,62	8,97	3932,33	6,48	1511,29	2,49	0	1	1	1	ALTO
6	LICEO DEL SUR	1001	21089,28	21,07	7920,72	7,91	13168,56	13,16	0	9	0	0	BAJO
11	LICEO DE COSTA RICA	998	15992,67	16,02	7818,68	7,83	8174,00	8,19	0	0	0	0	BAJO
14	COLEGIO EL ROSARIO	405	18592,06	45,91	7476,25	18,46	11115,81	27,45	0	0	1	1	MEDIO
17	LICEO JULIO FONSECA GUTIÉRREZ	844	16943,15	20,07	7247,28	8,59	9695,87	11,49	1	1	0	1	ALTO
26	LICEO PAVAS	1267	41635,95	32,86	11283,22	8,91	30352,74	23,96	0	1	1	0	MEDIO
31	LICEO RICARDO FERNÁNDEZ GUARDIA	963	13693,92	14,22	7675,03	7,97	6018,89	6,25	0	0	1	1	MEDIO
35	COLEGIO DE GRAVILIAS	832	5127,02	6,16	3526,83	4,24	1600,20	1,92	0	1	1	0	MEDIO
38	LICEO MONSEÑOR RUBEN ODIO HERRERA	1691	28986,34	17,14	10508,42	6,21	18477,92	10,93	0	1	1	0	MEDIO
41	LICEO SAN ANTONIO	1407	11820,19	8,40	4818,40	3,42	7001,79	4,98	1	0	0	0	BAJO
43	LICEO ROBERTO GAMBOA VALVERDE	206	33943,04	164,77	7555,52	36,68	26387,52	128,09	1	1	1	1	ALTO
47	LICEO DE TARRAZÚ	1151	19678,45	17,10	8089,51	7,03	11588,94	10,07	0	1	1	1	ALTO
50	LICEO DIURNO CIUDAD COLÓN	754	23710,31	31,45	5652,87	7,50	18057,44	23,95	0	9	0	0	BAJO
52	LICEO NAPOLEÓN QUESADA SALAZAR	1103	41368,37	37,51	11111,52	10,07	30256,86	27,43	0	0	0	0	BAJO
55	LICEO SALVADOR UMAÑA CASTRO	818	18606,08	22,75	5934,35	7,25	12671,74	15,49	1	1	1	0	ALTO
56	LICEO SANTA ANA	1900	30163,89	15,88	9974,18	5,25	20189,71	10,63	1	1	1	1	ALTO
57	LICEO ALAJUELITA	1732	21378,17	12,34	7392,05	4,27	13986,12	8,08	1	9	1	1	ALTO
61	LICEO MAURO FERNANDEZ ACUÑA	1057	16318,84	15,44	5822,67	5,51	10496,18	9,93	1	1	1	1	ALTO
66	LICEO LABORATORIO EMMA GAMBOA UCR	478	19544,20	40,89	6697,83	14,01	12846,37	26,88	1	0	1	1	ALTO
68	LICEO DE MORAVIA	1351	18239,30	13,50	8405,11	6,22	9834,19	7,28	0	1	0	0	BAJO
75	LICEO ANASTASIO ALFARO	900	15885,59	17,65	5628,58	6,25	10257,01	11,40	0	1	1	0	MEDIO
78	LICEO DE CURRIDABAT	794	22487,47	28,32	7373,79	9,29	15113,69	19,03	1	0	1	0	MEDIO
79	LICEO FRANCO COSTARRICENSE	274	47570,11	173,61	10205,51	37,25	37364,61	136,37	1	1	1	1	ALTO
90	COLEGIO REDENTORISTA SAN ALFONSO	1004	7093,20	7,06	2558,88	2,55	4534,32	4,52	0	1	0	0	BAJO
92	COLEGIO GREGORIO JOSE RAMIREZ CASTRO	1247	19669,06	15,77	8884,12	7,12	10784,94	8,65	1	1	1	1	ALTO
94	LICEO SAN JOSE	1011	4345,17	4,30	2650,73	2,62	1694,44	1,68	0	1	0	0	BAJO
100	LICEO PATRIARCA SAN JOSE	467	4349,34	9,31	3616,66	7,74	732,68	1,57	0	9	0	0	BAJO
104	LICEO LEON CORTES CASTRO	1243	36844,72	29,64	10730,15	8,63	26114,58	21,01	0	1	0	0	BAJO
125	COLEGIO SAGRADO CORAZON DE JESUS	795	21885,00	27,53	7208,66	9,07	14676,34	18,46	1	9	0	0	BAJO
127	LICEO VICENTE LACHNER SANDOVAL	1697	21363,99	12,59	9968,81	5,87	11395,17	6,71	0	0	0	0	BAJO
128	COLEGIO SAN LUIS GONZAGA	2534	52080,22	20,55	13793,03	5,44	38287,19	15,11	1	1	1	1	ALTO
129	COLEGIO SERAFICO SAN FRANCISCO	756	35428,19	46,86	5899,61	7,80	29528,58	39,06	0	0	0	0	BAJO
133	LICEO DE PARAISO	1585	21961,09	13,86	10092,74	6,37	11868,35	7,49	0	0	0	0	BAJO
135	LICEO HERNAN VARGAS RAMIREZ	596	15029,61	25,22	5392,53	9,05	9637,08	16,17	1	1	1	1	ALTO
140	COLEGIO ELIAS LEIVA QUIROS	1496	17471,23	11,68	8760,09	5,86	8711,15	5,82	0	1	1	1	ALTO
142	LICEO ING. MANUEL BENAVIDES RODRIGUEZ	1483	28432,52	19,17	9922,94	6,69	18509,58	12,48	0	0	1	0	BAJO
145	COLEGIO CLARETIANO	946	47495,56	50,21	12708,49	13,43	34787,07	36,77	0	1	0	0	BAJO
150	COLEGIO RODRIGO HERNANDEZ VARGAS	1387	23904,34	17,23	8870,63	6,40	15033,71	10,84	0	1	0	0	BAJO

Anexo 2. Base de Datos de Infraestructura Educativa_ Espacios Recreativos y Multiusos (100 Centros Educativos Secundaria)

Codigo	Nombre	Cantidad de Estudiantes	Área del Lote	Factor: Area de lote/ N° de estudiantes	Área de cobertura de suelo	Factor: Area cobetura de suelo/ N° de estudiantes	Superficie libre mínima	Factor: Superficie Libre Mínima/ N°	Espacios de Concivencia				
									Gimnasio/ Cancha Multiuso	Comedor	Biblioteca	Espaios Educ Física /Cancha	Nivel
151	COLEGIO SANTA MARIA DE GUADALUPE	1421	13179,85	9,28	8286,71	5,83	4893,14	3,44	0	1	1	1	ALTO
152	LICEO DE SANTA BARBARA	1277	18983,64	14,87	7960,99	6,23	11022,65	8,63	0	9	0	0	BAJO
153	UNIDAD PEDAGOGICA LICEO EL ROBLE	638	12349,58	19,36	6729,32	10,55	5620,26	8,81	2	0	1	1	ALTO
156	EXPERIMENTAL BILING?E DE BEL?N	1138	32274,86	28,36	8111,62	7,13	24163,24	21,23	1	1	1	1	ALTO
157	LICEO REGIONAL DE FLORES	1473	18578,40	12,61	9854,84	6,69	8723,56	5,92	1	0	1	1	ALTO
158	LICEO MARIO VINDAS SALAZAR	1075	15162,15	14,10	5713,68	5,32	9448,47	8,79	0	0	1	0	BAJO
163	INSTITUTO DE GUANACASTE	1265	92965,48	73,49	9829,08	7,77	83136,40	65,72	1	0	1	2	ALTO
166	LICEO DE NICOYA	932	30520,49	32,75	9999,29	10,73	20521,21	22,02	0	9	0	0	BAJO
180	LICEO MAURILIO ALVARADO VARGAS	1010	19697,19	19,50	7425,19	7,35	12272,00	12,15	2	0	1	1	ALTO
192	LICEO DE ESPARZA	1149	12939,20	11,26	7668,12	6,67	5271,08	4,59	0	1	0	0	BAJO
194	LICEO DE MIRAMAR	830	29179,26	35,16	5107,25	6,15	24072,01	29,00	0	0	0	0	BAJO
205	LICEO CIUDAD NEILY	1176	13787,38	11,72	7622,77	6,48	6164,60	5,24	0	0	1	0	BAJO
211	COLEGIO DE LIMON	1650	17994,90	10,91	7251,17	4,39	10743,73	6,51	0	1	1	0	MEDIO
230	LICEO ANTONIO OBANDO CHAN	1202	544,07	0,45	536,26	0,45	7,81	0,01	1	0	0	0	BAJO
253	UNIDAD PEDAGÖGICA JOSE BREINDERHOFF	179	6101,84	34,09	3413,33	19,07	2688,51	15,02	0	1	1	1	ALTO
255	LICEO POTRERO GRANDE	206	10201,22	49,52	2620,59	12,72	7580,62	36,80	1	1	1	0	ALTO
257	EXPERIMENTAL BILINGÜE DE GRECIA	444	8851,99	19,94	4265,19	9,61	4586,80	10,33	0	1	1	0	MEDIO
260	COLEGIO SULAYÍM	235	7581,36	32,26	2212,38	9,41	5368,97	22,85	0	0	1	0	BAJO
263	LICEO DE COT	704	12049,19	17,12	3558,56	5,05	8490,63	12,06	1	1	1	1	ALTO
285	LICEO COMTE	450	14550,27	32,33	2740,85	6,09	11809,42	26,24	0	0	1	1	MEDIO
290	COLEGIO ALEJANDRO QUESADA R.	738	17619,12	23,87	3627,69	4,92	13991,43	18,96	1	1	1	1	ALTO
292	LICEO DE CHIRA	196	9151,28	46,69	1516,45	7,74	7634,82	38,95	0	1	1	0	MEDIO
334	LICEO MARIA AUXILIADORA	574	9381,80	16,34	5053,07	8,80	4328,73	7,54	1	0	1	0	MEDIO
344	EXPERIMENTAL BILINGÜE DE AGUA BUENA	522	60539,99	115,98	6222,68	11,92	54317,31	104,06	1	1	1	1	ALTO
355	EXPERIMENTAL BILINGÜE DE SANTA CRUZ	364	14410,62	39,59	2869,17	7,88	11541,45	31,71	0	9	0	0	BAJO
381	LICEO AGUAS CLARAS	222	8404,55	37,86	1671,67	7,53	6732,87	30,33	1	1	1	1	ALTO
404	COLEGIO DE JIMENEZ	668	9373,88	14,03	4351,95	6,51	5021,93	7,52	0	1	0	0	BAJO
407	LICEO SAN DIEGO	529	11066,89	20,92	2953,01	5,58	8113,88	15,34	0	1	0	0	BAJO
411	COLEGIO AMBIENTALISTA EL ROBLE	1076	9264,89	8,61	4266,50	3,97	4998,39	4,65	1	0	0	1	MEDIO
420	LICEO LA ALEGRIA	564	7369,15	13,07	2356,04	4,18	5013,11	8,89	0	0	0	0	BAJO
424	COLEGIO RINCON GRANDE	1195	8392,84	7,02	3547,91	2,97	4844,93	4,05	0	1	1	1	ALTO
432	LICEO DE SANTA GERTRUDIS	857	14578,30	17,01	5224,34	6,10	9353,96	10,91	0	0	0	0	BAJO
442	EXPERIMENTAL BILINGÜE DE NARANJO	569	10469,55	18,40	4470,13	7,86	5999,42	10,54	0	0	1	1	MEDIO
460	COLEGIO AMBIENTALISTA DE PEJIBAYE	300	12454,39	41,51	1564,10	5,21	10890,29	36,30	0	1	1	1	ALTO
490	LICEO DE POCORA	522	9370,53	17,95	3223,33	6,17	6147,20	11,78	0	1	1	1	ALTO
503	LICEO MANUEL EMILIO RODRIGUEZ	544	7703,40	14,16	2904,83	5,34	4798,57	8,82	1	9	1	1	ALTO
510	LICEO PLATANILLO DE BAR?	242	90538,28	374,13	8289,95	34,26	82248,32	339,87	1	1	1	0	ALTO
511	LICEO BORUCA	186	7239,64	38,92	2389,91	12,85	4849,73	26,07	0	1	1	1	ALTO

Anexo 2. Base de Datos de Infraestructura Educativa_ Espacios Recreativos y Multiusos (100 Centros Educativos Secundaria)

Codigo	Nombre	Cantidad de Estudiantes	Área del Lote	Factor: Area de lote/ N° de estudiantes	Área de cobertura de suelo	Factor: Area cobetura de suelo/ N° de estudiantes	Superficie libre mínima	Factor: Superficie Libre Mínima/ N°	Espacios de Concivencia				
									Gimnasio/ Cancha Multiuso	Comedor	Biblioteca	Espaios Educ Física /Cancha	Nivel
513	LICEO BEL?N	562	19557,15	34,80	2408,50	4,29	17148,65	30,51	0	9	0	0	BAJO
539	LICEO HERNAN ZAMORA ELIZONDO	891	6741,05	7,57	2781,45	3,12	3959,60	4,44	0	1	1	1	ALTO
547	LICEO EMILIANO ODIO MADRIGAL	794	10419,94	13,12	3280,51	4,13	7139,42	8,99	1	0	1	1	ALTO
548	LICEO LA GUACIMA	590	13013,98	22,06	2867,51	4,86	10146,48	17,20	1	9	0	1	MEDIO
557	LICEO GASTON PERALTA CARRANZA	381	6275,25	16,47	1755,18	4,61	4520,08	11,86	0	1	1	0	MEDIO
567	LICEO SABANILLAS	291	23122,39	79,46	3173,14	10,90	19949,24	68,55	0	1	0	0	BAJO
569	LICEO LLANO BONITO	153	5008,23	32,73	735,13	4,80	4273,10	27,93	0	1	0	0	BAJO
621	EXPERIMENTAL BILINGÜE DE LOS ANGELES	324	11891,87	36,70	2978,78	9,19	8913,09	27,51	0	0	0	0	BAJO
632	LICEO RURAL SAN RAFAEL DE CABAGRA	144	3878,19	26,93	328,55	2,28	3549,64	24,65	0	1	0	0	BAJO
665	LICEO RURAL DE TARCOLES	103	7642,05	74,19	1099,12	10,67	6542,93	63,52	0	1	0	0	BAJO
671	UNIDAD PEDAGËGICA LA VALENCIA	489	28200,50	57,67	6688,33	13,68	21512,17	43,99	1	1	1	1	ALTO
695	UNIDAD PEDAGËGICA SOTERO GONZ?LEZ BARQUERO	357	8055,12	22,56	4391,79	12,30	3663,33	10,26	0	1	0	0	BAJO
696	UNIDAD PEDAGOGICA JOSE MARIA ZELEDËN BRENES	109	7249,26	66,51	3671,85	33,69	3577,40	32,82	0	1	0	0	BAJO
703	LICEO CUAJINIQUIL	140	7404,00	52,89	1343,60	9,60	6060,40	43,29	0	1	1	1	ALTO
735	LICEO INDIGENA BOCA COH?N	96	1980,19	20,63	467,92	4,87	1512,27	15,75	0	0	0	0	BAJO
772	LICEO LA LUCHA	127	704,62	5,55	166,20	1,31	538,42	4,24	1	1	1	0	ALTO
782	LICEO PACTO DEL JOCOTE	395	2315,39	5,86	1321,32	3,35	994,07	2,52	0	1	0	0	BAJO
797	LICEO RURAL LABRADOR	150	1149,24	7,66	745,22	4,97	404,02	2,69	0	0	1	0	BAJO
799	LICEO PUENTE DE PIEDRA	514	11550,66	22,47	2687,94	5,23	8862,72	17,24	0	0	1	0	BAJO
805	LICEO OCCIDENTAL	236	1316,03	5,58	1149,61	4,87	166,42	0,71	0	1	1	0	MEDIO
815	LICEO BUENOS AIRES	654	4818,78	7,37	2193,36	3,35	2625,42	4,01	0	0	0	0	BAJO
824	COLEGIO FINCA NARANJO	623	19014,47	30,52	4646,26	7,46	14368,21	23,06	0	0	0	0	BAJO
849	LICEO SONAFLUCA	203	3394,99	16,72	742,95	3,66	2652,05	13,06	0	0	0	0	BAJO
851	COLEGIO QUEBRADA GRANDE	84	2641,26	31,44	2193,36	26,11	447,90	5,33	0	0	0	0	BAJO

ANEXO 3. Centros Educativos Entrevistados a la Fecha

Base de Datos Entrevista a Centros Educativos			
	Código	Nombre	Estado
1	11	LICEO DE COSTA RICA	Entrevistado
2	26	LICEO PAVAS	Entrevistado
3	31	LICEO RICARDO FERNANDEZ GUARDIA	Entrevistado
4	35	COLEGIO DE GRAVILIAS	Entrevistado
5	43	LICEO ROBERTO GAMBOA VALVERDE	Entrevistado
6	50	LICEO DIURNO CIUDAD COLON	Entrevistado
7	61	LICEO MAURO FERNANDEZ ACUÑA	Entrevistado
8	78	LICEO DE CURRIDABAT	Entrevistado
9	92	COLEGIO GREGORIO JOSE RAMIREZ CASTRO	Entrevistado
10	94	LICEO SAN JOSE	Entrevistado
11	128	COLEGIO SAN LUIS GONZAGA	Entrevistado
12	129	COLEGIO SERAFICO SAN FRANCISCO	Entrevistado
13	153	UNIDAD PEDAGOGICA LICEO EL ROBLE	Entrevistado
14	156	EXPERIMENTAL BILINGÜE DE BELÉN	Entrevistado
15	163	INSTITUTO DE GUANACASTE	Entrevistado
16	290	COLEGIO ALEJANDRO QUESADA R.	Entrevistado
17	344	EXPERIMENTAL BILINGÜE DE AGUA BUENA	Entrevistado
18	355	EXPERIMENTAL BILINGÜE DE SANTA CRUZ	Entrevistado
19	381	LICEO AGUAS CLARAS	Entrevistado
20	432	LICEO DE SANTA GERTRUDIS	Entrevistado
21	503	LICEO MANUEL EMILIO RODRIGUEZ (cervantes)	Entrevistado
22	510	LICEO PLATANILLO DE BAR?	Entrevistado
23	513	LICEO BELEN	Entrevistado
24	621	EXPERIMENTAL BILINGÜE DE LOS ÁNGELES	Entrevistado
25	805	LICEO OCCIDENTAL	Entrevistado
26	815	LICEO BUENOS AIRES	Entrevistado
27	133	LICEO PUENTE PIEDRA	Entrevistado
28	52	LICEO RURAL DE TARCOLES	Entrevistado
29	824	LICEO DE ISLA CHIRA	Entrevistado
30	6	LICEO DEL SUR	Entrevistado

ANEXO 4.

Guía de Entrevista a Centros Educativos

Código del Centro Educativo: _____

Nombre del Colegio: _____

Ubicación: _____

Introducción

Buenas. Le llamamos de la Universidad de Costa Rica, en este momento estamos realizando el proyecto “Importancia de los espacios de convivencia y recreación en el contexto de la educación secundaria, mediante el aprovechamiento de infraestructura educativa y de los espacios multiusos en el marco del V Informe del Estado de la Educación Costarricense”. Dentro de la metodología, se planteó la entrevista a orientadores y orientadoras de varios centros educativos en el tema de la infraestructura utilizada para la convivencia. Por esta razón, le pedimos unos minutos para la realización de esta entrevista.

a) Conceptos generales

1. ¿Para usted que es un espacio de convivencia?

Un espacio que permite, o presta las condiciones necesarias para que las personas establezcan interacciones de una manera beneficiosa para las partes involucradas en esta relación interactiva, espacios donde las condiciones que preste permitan siempre una condición mínima de seguridad a las personas que se desenvuelven en estos.

2. ¿Cuáles son los espacios de convivencia, o espacios donde se reúnen normalmente los jóvenes en las horas libres, con los que cuenta el colegio?

Importancia de los espacios de convivencia y recreación en el contexto de la educación secundaria

3. A continuación, se mencionaran algunos espacios de convivencia comunes en los colegios y una serie de preguntas acerca de esos espacios:

Espacios	¿Existe este espacio en la institución?		¿Para qué se utiliza? (tiene alguna función además de la tradicional)		¿En qué momentos del día y de la semana se utiliza?	
	Si	No	Si	No	Día	Semana
Gimnasio Multiuso	Si	No	Si	No	Mañana	Entre semana
			¿Cuál?		Tarde	Fin de semana
			¿Cuál?		Noche	Ambos
Biblioteca	Si	No	Si	No	Mañana	Entre Semana
			¿Cuál?		Tarde	Fin de semana
			¿Cuál?		Noche	Ambos
Soda	Si	No	Si	No	Mañana	Entre semana
			¿Cuál?		Tarde	Fin de Semana
			¿Cuál?		Noche	Ambos
Comedor	Si	No	Si	No	Mañana	Entre semana
			¿Cuál?		Tarde	Fin de Semana
			¿Cuál?		Noche	Ambos
Cancha/ Espacio para Educación Física	Si	No	Si	No	Mañana	Entre semana
			¿Cuál?		Tarde	Fin de semana
			¿Cuál?		Noche	Ambos
Zonas de juego	Si	No	Si	No	Mañana	Entre semana
			¿Cuál?		Tarde	Fin de semana
			¿Cuál?		Noche	Ambos
Zonas verdes/ de estar	Si	No	Si	No	Mañana	Entre semana
			¿Cuál?		Tarde	Fin de semana
			¿Cuál?		Noche	Ambos
Otros (especificar los que mencionaron en la pregunta dos)	Si	No	Si	No	Mañana	Entre semana
			¿Cuál?		Tarde	Fin de semana
			¿Cuál?		Noche	Ambos

4. ¿Existe algún otro lugar que usted considere que tenga potencial para convertirse en un espacio de convivencia? ¿Por qué razones no se ha utilizado como espacio de convivencia?
5. ¿Fuera del colegio existen espacios de reunión comunes por parte de los estudiantes?

b) Gestión de los Espacios de Convivencia:

6. ¿Existe algún procedimiento especial para los y las estudiantes que quieran utilizar los espacios de convivencia? Si la respuesta es afirmativa, ¿Cuál es ese procedimiento?
7. ¿Existe algún protocolo para realizar mejoras en los espacios de convivencia? Si la respuesta es afirmativa, ¿Cuál es ese procedimiento?
8. ¿Los y las estudiantes manifiestan iniciativa para realizar mejoras a los espacios de convivencia? En caso de mostrar iniciativa, ¿Como la ejecutan las propuestas?, podría mencionar un ejemplo.
9. ¿Posee la institución alguna política o iniciativa para incentivar el cuidado de los espacios de convivencia por parte de los estudiantes (por ejemplo: apropiación del espacio por medio de murales, realización de actividades extracurriculares lideradas por los estudiantes, limpieza de los espacios de convivencia etc.)?
10. ¿La comunidad tiene acceso a la infraestructura de la institución? ¿Cuál es el procedimiento que se utiliza para aprobar el préstamo de las instalaciones a la comunidad? A quien, con qué objetivo, contribución

c) Características de la Convivencia Escolar:

11. A continuación, se realizarán preguntas acerca de las características de la convivencia escolar.

Preguntas	Respuestas			Amplíe. (¿Cuáles? ¿Por qué? ¿Cómo?)
¿Existen grupos artísticos o culturales dentro de la institución?	Si	No	No sabe	
¿Quién los organiza?	Institución	Estudiantes	Otro	
¿Dónde se reúnen estos grupos?	Dentro de la institución	Fuera de la institución	Otro	
¿La institución facilita espacios físicos para sus necesidades?	Si	No	¿Porque?	
¿Cómo se integran los y las jóvenes a estos grupos?	Por mandato institucional	Afiliación voluntaria	Ambos	
¿La institución educativa apoya estas iniciativas?	Si	No	¿Cómo lo hace?	
¿Conoce si en la institución se presentan conflictos de convivencia (violencia) entre los estudiantes?	Si	No	No sabe	
¿En qué lugares de la institución se manifiestan mayormente estos conflictos?	Dentro de la institución	Fuera de la institución	No sabe	

ANEXO 5. Criterios de Evaluación y Resultados de Entrevistas

Criterios de Evaluación de Entrevistas

Definición de espacios de convivencia

5. Integra la interrelación entre todas las personas del centro y la infraestructura para el uso.
4. Integra la interrelación entre algunos miembros de la comunidad estudiantil e infraestructura.
3. Integra la interrelación entre pares y algún aspecto de infraestructura
2. Integra solamente la interrelación entre pares
1. No integra ninguno de los aspectos anteriores.

Existencia de espacios recreativos

5. Cuenta con todos los espacios
4. Cuenta con más de 5 espacios
3. Cuenta con 3 o 4 espacios
2. Cuenta con menos de 3 espacios
1. No cuenta con ningún espacio

Multifuncionalidad de espacios recreativos

5. Todos los espacios se utilizan con más de una función
4. 5 o 6 espacios se utilizan multifuncionalmente
3. 3 o 4 espacios se usan multifuncionalmente
2. Menos de 3 espacios son utilizados multifuncionalmente
1. Ningún espacio se utiliza multifuncionalmente

Uso multihorario de espacios recreativos

5. Todos los espacios se utilizan en todos los horarios
4. 5 o 6 espacios se utilizan en todos los horarios
3. 3 o 4 espacios se usan en todos los horarios
2. Menos de 3 espacios son usados en todos los horarios.
1. Ningún espacio se utiliza en todos los horarios

Lugares con potencial

5. Al menos mencionan 5 o más espacios con potencial
4. Mencionan 4 lugares con potencial
3. Mencionan 2 o 3 lugares con potencial
2. Al menos mencionan un espacio con potencial
1. Ningún espacio con potencial

Espacios fuera del colegio

5. Más de 5 espacios fuera
4. De 3 a 4 espacios
3. Dos o más espacios
2. Un espacio
1. No mencionan ningún espacio cerca del colegio

Procedimiento para utilización de espacios para estudiantes

5. Procedimiento muy flexible y muy accesible a los estudiantes
4. Procedimiento flexible y accesible a estudiantes
3. Procedimiento intermedio
2. Procedimiento burocrático y difícil para estudiantes
1. Procedimiento muy burocrático y muy difícil para estudiantes

Procedimiento para mejoras en los espacios

5. Siempre se toma en cuenta activamente a los estudiantes y profesores
4. A menudo se toma en cuenta a los estudiantes y profesores
3. Algunas veces se toma en cuenta a estudiantes y profesores
2. Pocas veces se toman en cuenta a estudiantes y profesores
1. Nunca se toma en cuenta a estudiantes y profesores

Iniciativa estudiantil

5. Siempre se manifiestan iniciativas por parte de los estudiantes
4. A menudo se manifiestan iniciativas
3. Algunas veces manifiestan iniciativa
2. Pocas veces manifiestan iniciativa
1. Nunca se manifiestan iniciativas

Políticas institucionales para el cuidado y uso de espacios recreativos

5. Poseen más de 3 iniciativas
4. Poseen al menos 2 iniciativas
3. Poseen algunas iniciativas
2. Poseen pocas iniciativas
1. No poseen iniciativas

Acceso de la comunidad a la infraestructura educativa

5. Siempre tienen acceso a las instalaciones
4. A menudo tienen acceso a las instalaciones
3. Algunas veces tienen acceso a las instalaciones
2. Pocas veces tienen acceso a las instalaciones
1. Nunca tienen acceso a las instalaciones

Grupos artísticos y culturales

5. Existen más de 5 grupos
4. Existen de 3 a 4 grupos
3. Existen
2. Existen menos de 3 grupos
1. No existen grupos

Quién los organiza

5. Lo organizan estudiantes e instituciones
1. Lo organizan solo profesores o solo estudiantes

Lugares de reunión

5. Institución
3. Ambos
1. Fuera

Facilidad de espacios institucionales

5. Siempre lo facilitan
4. A menudo
3. Algunas veces
2. Pocas veces
1. Nunca

Integración de los jóvenes a los grupos

5. Siempre por afiliación
4. A menudo por afiliación
3. Algunas veces
2. Pocas veces
1. Nunca

Apoyo de la institución a las iniciativas

5. Siempre
4. A menudo
3. Algunas veces
2. Pocas veces
1. Nunca

Conflictos de convivencia

1. Siempre
2. A menudo
3. Algunas veces
4. Pocas veces
5. Nunca

Lugares que manifiestan conflictos

- 5. Fuera
- 3. Ambos
- 1. Dentro

Resultados de Entrevistas

Total puntos: 95

Código del Centro Educativo: 6	Total de puntos obtenidos: 73
Nombre del Colegio: Liceo del Sur	Calificación: 76,8
Ubicación: San José	

Código del Centro Educativo: 11	Total puntos obtenidos: 78
Nombre del Colegio: Liceo de Costa Rica	Calificación: 82
Ubicación: San José	

Código del Centro Educativo: 26	Total puntos obtenidos: 60
Nombre del Colegio: Liceo de Pavas	Calificación: 63
Ubicación: San José	

Código del Centro Educativo: 31	Total puntos obtenidos: 61
Nombre del Colegio: Liceo Ricardo Fernández	Calificación: 64
Ubicación: San José	

Importancia de los espacios de convivencia y recreación en el contexto de la educación secundaria

Código del Centro Educativo: 35

Total puntos obtenidos: 68

Nombre del Colegio: Liceo de Gravilias

Calificación: 71,6

Ubicación: San José

Código del Centro Educativo: 43

Total puntos obtenidos: 63

Nombre del Colegio: Liceo Roberto Gamboa Valverde

Calificación: 66,3

Ubicación: San José

Código del Centro Educativo: 50

Total puntos obtenidos: 78

Nombre del Colegio: Liceo Diurno Ciudad Colon

Calificación: 82,10

Ubicación: San José

Código del Centro Educativo: 61

Total puntos obtenidos: 64

Nombre del Colegio: Liceo Mauro Fernández Acuña

Calificación: 67,4

Ubicación: San José

Código del Centro Educativo: 78

Total puntos obtenidos: 61

Nombre del Colegio: Liceo de Curridabat

Calificación: 64,2

Ubicación: San José

Código del Centro Educativo: 92

Total puntos obtenidos: 62

Nombre del Colegio: Colegio Gregorio José Ramírez Castro

Calificación: 65,2

Ubicación: Alajuela

Código del Centro Educativo: 94

Total puntos obtenidos: 63

Nombre del Colegio: Liceo San José

Calificación: 66,3

Ubicación: San José

Código del Centro Educativo: 128

Total puntos obtenidos: 69

Nombre del Colegio: Colegio San Luis Gonzaga

Calificación: 72,6

Ubicación: Cartago

Código del Centro Educativo: 129

Total puntos obtenidos: 68

Nombre del Colegio: Colegio Seráfico San Francisco

Calificación: 71,6

Ubicación: Cartago

Código del Centro Educativo: 153

Total puntos obtenidos: 74

Nombre del Colegio: Unidad Pedagógica Liceo el Roble

Calificación: 77. 9

Ubicación: Heredia

Código del Centro Educativo: 156

Total puntos obtenidos: 70

Nombre del Colegio: Experimental Bilingüe de Belén

Calificación: 73.7

Ubicación: Heredia

Código del Centro Educativo: 163

Total puntos obtenidos: 65

Nombre del Colegio: Instituto de Guanacaste

Calificación: 68.4

Ubicación: Guanacaste

Código del Centro Educativo: 290

Total puntos obtenidos: 58

Nombre del Colegio: Colegio Alejandro Quesada R. Calificación: 61

Ubicación: Cartago

Código del Centro Educativo: 344

Total puntos obtenidos: 75

Nombre del Colegio: Experimental Bilingüe de Agua Buena Calificación: 78.9

Ubicación: Puntarenas

Código del Centro Educativo: 355

Total puntos obtenidos: 59

Nombre del Colegio: Experimental Bilingüe de Santa Cruz Calificación: 62

Ubicación: Guanacaste

Código del Centro Educativo: 381 Total puntos obtenidos: 69
Nombre del Colegio: Liceo Aguas Claras Calificación: 72.6
Ubicación: Alajuela

Código del Centro Educativo: 432 Total puntos obtenidos: 70
Nombre del Colegio: Liceo de Santa Gertrudis Calificación: 73.7
Ubicación: Alajuela

Código del Centro Educativo: 503 Total puntos obtenidos: 76
Nombre del Colegio: Liceo Manuel Emilio Rodríguez Calificación: 80
Ubicación: San José

Código del Centro Educativo: 510 Total puntos obtenidos: 74
Nombre del Colegio: Liceo Platanillo De Barù Calificación: 77.9
Ubicación: San José

Código del Centro Educativo: 513 Total puntos obtenidos: 66
Nombre del Colegio: Liceo Belén Calificación: 69.5
Ubicación: Heredia

Código del Centro Educativo: 621 Total puntos obtenidos: 63

Nombre del Colegio: Experimental Bilingüe de los Ángeles Calificación: 66.3

Ubicación: Alajuela

Código del Centro Educativo: 805 Total puntos obtenidos: 45

Nombre del Colegio: Liceo Occidental Calificación: 47.3

Ubicación: Cartago

Código del Centro Educativo: 815 Total puntos obtenidos: 67

Nombre del Colegio: Liceo Buenos Aires Calificación: 70.5

Ubicación: Puntarenas

Código del Centro Educativo: 799 Total puntos obtenidos: 60

Nombre del Colegio: Liceo Puente de Piedra Calificación: 63

Ubicación: Alajuela

Código del Centro Educativo: 665 Total puntos obtenidos: 57

Nombre del Colegio: Liceo Rural de Tárcoles Calificación: 60

Ubicación: Puntarenas

Importancia de los espacios de convivencia y recreación en el contexto de la educación secundaria

Código del Centro Educativo: 824

Total puntos obtenidos: 66

Nombre del Colegio: Liceo de Isla Chira

Calificación: 69.5

Ubicación: Guanacaste

ANEXO 6. Guía de Trabajo Sesiones Grupales con Estudiantes

Guía

1. ¿Dónde están los siguientes lugares: biblioteca, comedor, soda, gimnasio, baños, zonas verdes, zonas de estar, cancha, etc.? Marcarlos dentro del mapa y ponerles nombre.
2. ¿Cuál es el espacio que más utilizan?
3. ¿Dónde les gusta pasar la mayor parte del tiempo? ¿Por qué?
4. ¿Cuál lugar no pueden utilizar? Y ¿Por qué?
5. ¿Cuáles lugares tienen potencial para convertirse en un espacio de recreación y ocio?
6. ¿Fuera del colegio existen algunos espacios de recreación que utilicen a menudo? Identifíquelos dentro del mapa.
7. ¿Para que utilizan cada espacio dentro y fuera del colegio? (Iconos desde estar con la pareja a utilizar el celular)
8. ¿Cuáles espacios son utilizados por la comunidad?
9. ¿En cuáles lugares se sienten seguros?
10. ¿En cuáles se sienten inseguros? ¿Porque?
11. ¿Les gusta estar dentro colegio? Sí, no, ¿por que?
12. ¿Pueden permanecer dentro del colegio en horas libres?
13. ¿Les gustaría que el colegio estuviera abierto a la comunidad y a los estudiantes por más tiempo?
14. Con respecto a la convivencia con los profesores ¿Consideran buena idea tener algunos espacios para compartir con ellos más allá del aula? ¿Cuáles pueden ser? (se puede usar también el icono de compartir con profesores)
15. ¿Cómo se pueden involucrar los estudiantes respecto a las decisiones de infraestructura? ¿Tienen alguna propuesta para su participación en estas decisiones?
16. Para que un espacio de reunión sea bueno ¿Qué características debería tener?
17. ¿Qué necesidades tienen la institución en espacios de recreación?



Espacio que más utilizan



Estar con los compas



Espacio preferido



Compartir con profesores



Espacio prohibido



Estudiar



Espacios con potencial



Utilizar el celular



Estar con la pareja



Espacios cómodos confortables



Pelea



Espacios inseguros



Ensayos, reuniones de grupos artísticos o deportivos



Espacios usados por la comunidad



Pueden permanecer dentro o fuera del colegio en horas libres

ANEXO 7. Guía de trabajo Sesiones grupales con Juntas Administrativas

Guía

1. Aspectos generales

- ¿Cuáles son las funciones de la Junta Administrativa? (¿Cómo se designan las funciones? ¿Tienen algún reglamento que los rija?)
- ¿Cómo se eligen los miembros de la Junta Administrativa?

2. Infraestructura

-¿Cuáles son los pasos que ustedes siguen para tomar decisiones y realizar obras? Especifique en los siguientes casos:

- a. Construcción de una estructura nueva
 - b. Remodelación de una estructura
 - c. Construcción o remodelación de espacios de ocio y recreación para los estudiantes.
- ¿Cómo gestionan los recursos económicos para la realización de las obras de infraestructura?
 - ¿Cuáles necesidades de infraestructura presenta la institución en los aspectos de recreación y ocio?
 - ¿Qué les parece la opción de dar flexibilidad al uso de los espacios? Por ejemplo, utilizar el comedor en horas diferentes al almuerzo y desayuno para otras funciones como estudiar o compartir el tiempo libre.
 - ¿Consideran importante la interacción y convivencia entre estudiantes y profesores?

3. Relación con la comunidad

- ¿La comunidad tiene acceso al uso de las instalaciones de la institución? ¿Les parece que la comunidad use con más frecuencias sus instalaciones? ¿Para qué tipo de actividades?
- ¿Cuáles son las principales problemáticas de la comunidad?

ANEXO 8. Síntesis de Trabajo con Estudiantes y Juntas Administrativas

FICHA DE SÍNTESIS PRODUCTO DE TALLERES CON ESTUDIANTES DE LOS CENTROS EDUCATIVOS			
INFORMACIÓN GENERAL DEL CENTRO EDUCATIVO			
Nombre de la colegio:	Liceo Del Sur		
Año de creación:	1958	Ubicación:	Hospital; San José
Área del lote:	21089	Porcentaje de repitencia:	6,0%
Área superficie construida:	7921	Porcentaje de expulsión:	2,2%
Área superficie libre:	13169	Porcentaje de deserción:	31,3%
Cantidad de estudiantes:	1001	Factor de superficie libre por estudiante	13.15 m2 por estudiante
CARACTERÍSTICAS DE LOS ESPACIOS			
Expectativas de un espacio de ocio y recreación	Espacios más utilizados	Espacios prohibidos	
-Un espacio aislado por el ruido. - Mesas y bancas -Ventilación, enchufes e iluminación.	- Parquecito - Gradas - Soda	- Cancha de educación especial - Baños - Gimnasio en horas libres	
Lugares con potencial	Lugares seguros	Lugares inseguros	
- Espacio cerca de educación especial. - El parquecito.	La mayoría de estudiantes mencionó no sentirse seguro en el colegio, sin embargo un grupo mencionó: la soda y cerca de la fotocopiadora.	-El parquecito -Detrás de industriales - Los baños - Entrada del colegio. - Línea del tren	
CONVIVENCIA			
Entre pares	Con los docentes	Con la comunidad	
La convivencia entre pares se da mayormente en el parquecito, sin embargo los conflictos se dan en: - La entrada del colegio. - Los baños. - El parquecito - Cerca del aula de industriales.	-Aulas de clase principalmente Matemática e industriales. -Gimnasio	Los y las estudiantes opinan que no hay una relación permanente entre el colegio y la comunidad, y que sólo se logra cuando hay alguna actividad en el gimnasio donde la comunidad participa.	
NECESIDADES Y PROPUESTAS			
Infraestructura general	Espacios ocio y recreación	Participación en decisiones	
-Las goteras de los techos. -El estado de los cielos rasos. -Poner ventanas en las aulas -Agrandar el comedor - Remodelar los baños, ponerles jabón y papel higiénico y abrirlos todo el día. -Más herramientas en Industriales.	-Pollitos en el parquecito y alrededor del colegio que posean sombra. -Áreas recreativas en todo el colegio y no sólo para los y las estudiantes de educación especial. -Máquinas para hacer ejercicio en el gimnasio. -Red de internet libre. -El gimnasio abierto en los recreos y los sábados.	La mayoría manifestaron no sentirse incluidos por el colegio, en la toma de decisiones, pero que podrían realizar: Huelgas, buzones de sugerencias o un mecanismo como el programa “quéjese”, así como hablar con las y los docentes más accesibles.	

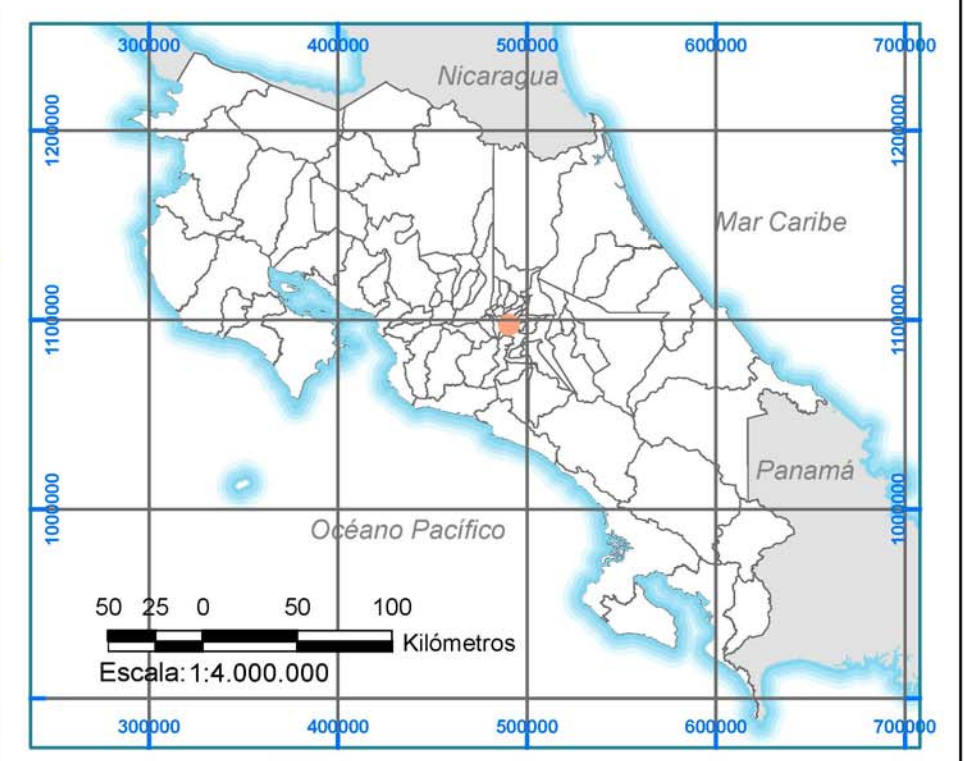
FICHA DE SÍNTESIS PRODUCTO DE GRUPOS FOCALES CON JUNTAS DE EDUCACIÓN	
INFORMACIÓN GENERAL DEL CENTRO EDUCATIVO	
Nombre del colegio:	Liceo Del Sur
ASPECTOS GENERALES DE GESTIÓN	
<ul style="list-style-type: none"> -Apoyo en todas las necesidades del personal administrativo y profesores. -Maneja el presupuesto para lograr cubrir los faltantes. -Cubrir las necesidades inmediatas que se presentan. -Alquiler del gimnasio. -Pago de servicios profesionales a contador. 	
NECESIDADES DE INFRAESTRUCTURA	
<ul style="list-style-type: none"> -Remodelación y reconstrucción de la mayoría del centro educativo -Gestiones correspondientes para traspasar la propiedad. - Arreglar el parquecito actual e instalar un parquecito en Educación Especial. -Habilitar rampas para la ley7600. -Acondicionar la entrada del colegio con doble malla de protección cancha de básquet y futbol en el área verde detrás de las aulas de educación especial 	
ACTIVIDADES DE CONVIVENCIA ENTRE ESTUDIANTES Y PROFESORES	
<ul style="list-style-type: none"> -A fin de año se realizan actividades y se hace una fiesta donde se les da a los y las estudiantes uvas y manzanas como regalo. -Programa CONVIVIR del MEP donde se dan talleres a estudiantes para solucionar y evitar problemáticas 	
RELACIÓN CON LA COMUNIDAD	
<p>-El colegio ha querido crecer en la visión comunitaria y se ha aliado con proyectos como “Salvando al María Aguilar”, Obras del Espíritu Santo y otra organización que trabaja brindando clases de aeróbicos y futbol a los jóvenes de la comunidad. De igual forma, se han involucrado en la mesa de diálogo social de la municipalidad donde se integran varias instituciones y vecinos.</p>	
CONTEXTO DEL CENTRO EDUCATIVO	
<p>La mayoría de las y los estudiantes provienen de lugares peligrosos y de escasos recursos</p> <ul style="list-style-type: none"> -Conflictos de drogas dentro y fuera del colegio. -Actividades ilícitas en casas de estudiantes como medio de ingreso económico. -Poca preocupación de los padres y madres ante la situación. 	
INICIATIVAS	
<ul style="list-style-type: none"> -Destaca la alianza que la Junta ha iniciado con las organizaciones comunales 	



Sesión con Estudiantes



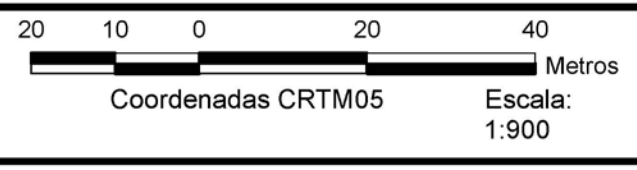
Sesión con Junta Administrativa



Simbología

	Compartir con profesores
	Ensayos, reuniones de grupos artísticos o deportivos
	Espacio con potencial
	Espacio cómodo confortable
	Espacio inseguro
	Espacio más utilizado
	Espacio preferido
	Espacio prohibido
	Espacio usado por la comunidad
	Estar con la pareja
	Estar con los compas
	Estudiar
	Peñas
	Pueden permanecer dentro o fuera del colegio en horas libres
	Usar el celular

Mapa Anexo 8-1. Liceo del Sur (código 006)
Infraestructura Educativa, espacios recreativos y multiusos.



Fuente: MEP; ProDUS-UCR, Secciones de trabajo de campo; IGN, Hojas Cartográficas 1 : 50.000; SNIT; Google Earth.



FICHA DE SÍNTESIS PRODUCTO DE TALLERES CON ESTUDIANTES DE LOS CENTROS EDUCATIVOS			
INFORMACIÓN GENERAL DEL CENTRO EDUCATIVO			
Nombre de la colegio:	Colegio de Gravilias		
Año de creación:	1972	Ubicación:	Gravilias, Desamparados, San José.
Área del lote:	5127	Porcentaje de repitencia:	10%
Área superficie construida:	3527	Porcentaje de expulsión:	1%
Área superficie libre:	1600	Porcentaje de deserción:	12%
Cantidad de estudiantes:	832	Factor de superficie libre por estudiante	1.9 m2 por estudiante
CARACTERÍSTICAS DE LOS ESPACIOS			
Expectativas de un espacio de ocio y recreación	Espacios más utilizados	Espacios prohibidos	
-Debe estar alejado de las aulas por el ruido. -Mesitas con techo. -Utilizar las zonas verdes.	-La biblioteca -Los pasillos. -Los pollitos. -El kiosco. -El gimnasio.	-El parqueo, -Detrás de la dirección. -Zonas verdes.	
Lugares con potencial	Lugares seguros	Lugares inseguros	
-La zona verde. Más espacio en las aulas de música y artes plásticas.	-La biblioteca -El kiosco.	-El baño -La esquina del gimnasio conocida como "la esquina chata".	
CONVIVENCIA			
Entre pares	Con los docentes	Con la comunidad	
Los lugares más comunes que presentan conflictos son: - "La esquina chata" dentro del colegio. -Las afueras del colegio los parques conocidos como: -"El Pino" -"La Masacre" -"Los Muppets"	Les gustaría una mayor convivencia con los profesores, ya que en horas solamente comparten entre ellos en lugares como la sala de profesores.	Mencionan que no hay relación entre el colegio y la comunidad, sólo cuando algún grupo organizado lo alquila. Expresan que les gustaría que las instalaciones se habiliten los fines de semana.	
NECESIDADES Y PROPUESTAS			
Infraestructura general	Espacios ocio y recreación	Participación en decisiones	
-Construir una segunda planta en todo el colegio. -Ampliar la biblioteca -Aprovechar el área debajo de las gradas del gimnasio para dotarlo de mesas de ping pong y fútbolín. -Comedor abierto todo el día.	-Espacios para sentarse en zonas verdes. -Crear una sala de recreación y ocio con sillones, juegos de mesa, el ping pong y fútbolín. - "Viernes de jeans"	Mencionan que hay muchas trabas para proyectos propuestos por las y los estudiantes, por lo que proponen: -Una pizarra de ideas permanente. -Buzón de sugerencias.	

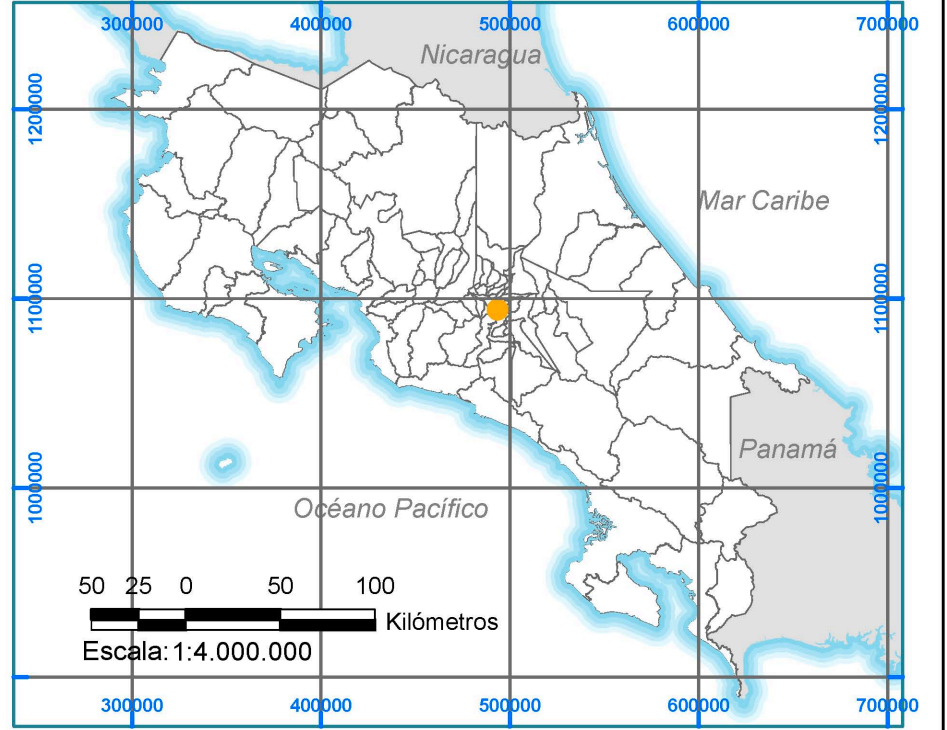
FICHA DE SÍNTESIS PRODUCTO DE GRUPOS FOCALES CON JUNTAS DE EDUCACIÓN	
INFORMACIÓN GENERAL DEL CENTRO EDUCATIVO	
Nombre del colegio:	Colegio de Gravilias
ASPECTOS GENERALES DE GESTIÓN	
<ul style="list-style-type: none"> -Evaluar tanto las necesidades inmediatas del colegio como las ideas a partir del plan de trabajo. -Pago del contador por servicios profesionales. -Remodelaciones de diferentes lugares del colegio. 	
NECESIDADES DE INFRAESTRUCTURA	
<ul style="list-style-type: none"> -Es necesario más espacio en el colegio, por lo que hay un proyecto de construir una segunda planta no obstante, es un proceso que ocupa mucho financiamiento por lo que se vuelve largo y tedioso y puede durar años en trámites. 	
ACTIVIDADES DE CONVIVENCIA ENTRE ESTUDIANTES Y PROFESORES	
<ul style="list-style-type: none"> -Sí hay una interacción entre estudiantes y profesores por ejemplo torneos de futbol entre estudiantes y profesores. -La parte cultural cuando se ha organizado el festival de las artes, explotan mucho la parte artística se involucran profes y estudiantes. -Días especiales como el día del niño, la despedida de cuartos a quintos. 	
RELACIÓN CON LA COMUNIDAD	
<p>El colegio no tiene mucha relación con la comunidad, más allá del préstamo del gimnasio a actividades deportivas y religiosas, mencionan que deben ser precavidos con los préstamos por el tema de la seguridad y el cuidado de la infraestructura. Mencionan que la relación casi no se da porque la comunidad tiene sus áreas propias para sus actividades.</p>	
CONTEXTO DEL CENTRO EDUCATIVO	
<ul style="list-style-type: none"> -Hay mucha problemática con drogas, casi no hay seguridad en este tema. -Los y las estudiantes están en riesgo constante debido a la inseguridad vial ya que, es muy transitado se necesita un semáforo. -Problemas de bullying. -Problemáticas con la topografía del terreno por la presencia de un pequeño rio que atraviesa la propiedad. 	
INICIATIVAS	
<ul style="list-style-type: none"> -Financiamiento por parte de la Junta para la creación de un kiosco muy aceptado por la comunidad estudiantil, donde pasan en su tiempo libre. -Instalación de cámaras de vigilancia para disminuir problemáticas. 	



Sesión con Estudiantes



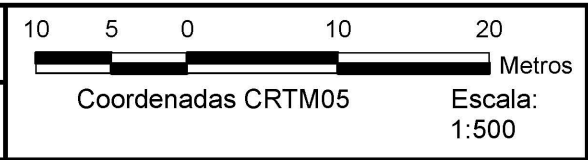
Sesión con Junta Administrativa



Simbología

	Compartir con profesores
	Ensayos, reuniones de grupos artísticos o deportivos
	Espacio con potencial
	Espacio cómodo confortable
	Espacio inseguro
	Espacio más utilizado
	Espacio preferido
	Espacio prohibido
	Espacio usado por la comunidad
	Estar con la pareja
	Estar con los compas
	Estudiar
	Pelear
	Pueden permanecer dentro o fuera del colegio en horas libres
	Usar el celular

Mapa Anexo 8-2. Liceo de Gravilias (código 035)
Infraestructura Educativa, espacios recreativos y multiusos.



Fuente: MEP; ProDUS-UCR, Secciones de trabajo de campo; IGN, Hojas Cartográficas 1 : 50.000; SNIT; Google Earth.

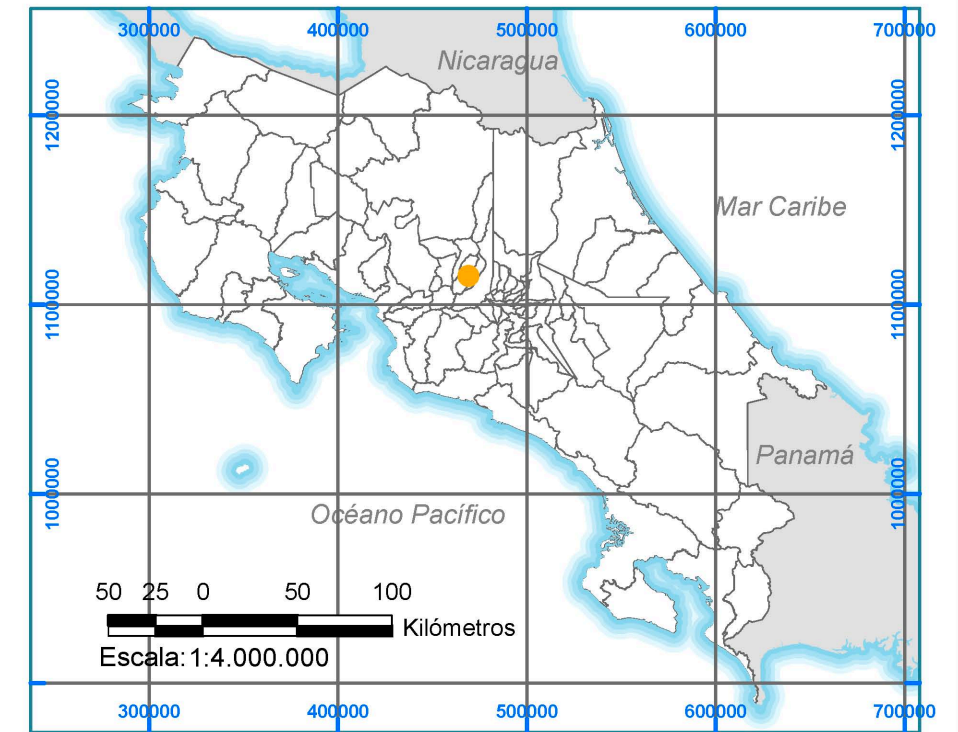


FICHA DE SÍNTESIS PRODUCTO DE TALLERES CON ESTUDIANTES DE LOS CENTROS EDUCATIVOS			
INFORMACIÓN GENERAL DEL CENTRO EDUCATIVO			
Nombre de la colegio:	Liceo Santa Gertrudis		
Año de creación:	1998	Ubicación: San José, Grecia, Alajuela	San José, Grecia, Alajuela
Área del lote:	14578	Porcentaje de repitencia:	8.0%
Área superficie construida:	5224	Porcentaje de expulsión:	0.5%
Área superficie libre:	9354	Porcentaje de deserción:	12.7%
Cantidad de estudiantes:	857	Factor de superficie libre por estudiante	10.9 m2 por estudiante
CARACTERÍSTICAS DE LOS ESPACIOS			
Expectativas de un espacio de ocio y recreación	Espacios más utilizados	Espacios prohibidos	
-Bancas -Confortable -Fresco con techo. -Aislado.	-Las bancas “de sociales” -El gimnasio -El comedor -La soda.	-Detrás de oficinas de orientación -La dirección. -El parqueo	
Lugares con potencial	Lugares seguros	Lugares inseguros	
-Zona verde detrás de las aulas -Espacio a un costado del gimnasio	Se sienten seguros en todo el colegio.	Sólo ubicaron inseguro el cuadrante que se ubica fuera del colegio.	
CONVIVENCIA			
Entre pares	Con los docentes	Con la comunidad	
Las y los estudiantes mencionan que en el colegio hay una convivencia llevadera y que cuando se presenta algún conflicto es en el cuadrante.	Fuera de las aulas se da una convivencia con los profesores principalmente en:	Los estudiantes mencionan que no hay una relación estrecha entre la comunidad y el colegio, sólo en las actividades del mes de Setiembre.	
NECESIDADES Y PROPUESTAS			
Infraestructura general	Espacios ocio y recreación	Participación en decisiones	
- Mejorar las instalaciones del gimnasio - Más espacios para comer. - Mejora de zonas verdes. - Instalaciones accesibles a la ley 7600. -Teléfono Público. -Mantenimiento a los juegos del espacio de recreación.	-Un lugar para patinar a un costado del gimnasio. -Televisores en la soda y el comedor. -Más acceso a entretenimiento en los recreos tanto deportivo como recreativo).	Los y las estudiantes mencionan sentirse escuchados en sus necesidades, sin embargo proponen: -Circulares que informen futuros proyectos. -Recolección de firmas. -Hablar directamente con el director.	

FICHA DE SÍNTESIS PRODUCTO DE GRUPOS FOCALES CON JUNTAS DE EDUCACIÓN		
INFORMACIÓN GENERAL DEL CENTRO EDUCATIVO		
Nombre del colegio:	Liceo de Santa Gertrudis	
ASPECTOS GENERALES DE GESTIÓN		
<p>-En cuanto a Infraestructura es el mantenimiento, remodelación y construcción de obras nuevas.</p> <p>-Limpieza y aseo: conserjes, mantener el equipo de limpieza adecuado.</p> <p>-Insumos de oficina y materiales didácticos: proveer hojas y materiales didácticos varios a los profesores y administrativos.</p> <p>-Servicios: pago de servicios públicos de agua, luz, teléfono, internet.</p> <p>-Alimentación: se debe coordinar el comedor y la ayudante de cocina sale del dinero de la junta.</p> <p>-Apoyo económico a grupos artísticos y deportivos de la institución para asistir a diversas actividades.</p> <p>-Pago de una secretaria que se encarga de los asuntos de la Junta Administrativa y la compra y venta de los uniformes y el sobre de matrícula.</p> <p>-Administrar los depósitos de PANEA específicamente para alimentación.</p>		
NECESIDADES DE INFRAESTRUCTURA		
-Mejorar la biblioteca.	-Remodelación de la soda.	-Segunda etapa del gimnasio.
-Rampas según la ley 7600	-Equipar los talleres.	-Construcción de aceras fuera del colegio
ACTIVIDADES DE CONVIVENCIA ENTRE ESTUDIANTES Y PROFESORES		
Se da en días especiales como el día del ambiente y el agua, el del estudiante, día del niño así como en actividades culturales y grupos organizados que tiene el colegio a cargo de profesores.		
RELACIÓN CON LA COMUNIDAD		
<p>El colegio no es muy utilizado para actividades de la comunidad, sobre todo por la topografía del mismo, pero sí se han realizado actividades, ferias y préstamo de equipo del colegio.</p> <p>En la primera reunión de padres y madres de familia asisten representantes de diferentes instituciones públicas presentes en la comunidad</p>		
CONTEXTO DEL CENTRO EDUCATIVO		
<p>Se hizo mayor énfasis a problemáticas familiares que se reflejan en los y las estudiantes como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pobreza - Desintegración familiar. - Alcoholismo y drogas. - Convivencia agresiva - Migración constante según temporadas de agricultura. - Empleos lejos de sus hogares, lo que genera que los estudiantes solos todo el día. - Desempleo cuando no hay épocas de cultivo - Empleo informal. - Enfermedades por el uso agroquímicos 		
INICIATIVAS		
Destaca la disposición de la Junta de financiar las propuestas en conjunto con estudiantes como el espacio de juegos donde se compró un futbolín y una mesa de ping-pong. Así como, los acuerdos con los estudiantes que utilizan patinetas.		



Sesión con Estudiantes

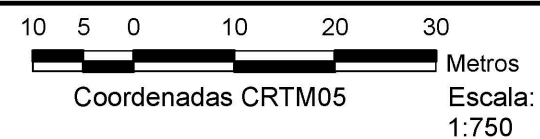


Simbología

	Compartir con profesores
	Ensayos, reuniones de grupos artísticos o deportivos
	Espacio con potencial
	Espacio cómodo confortable
	Espacio inseguro
	Espacio más utilizado
	Espacio preferido
	Espacio prohibido
	Espacio usado por la comunidad
	Estar con la pareja
	Estar con los compas
	Estudiar
	Peleas
	Pueden permanecer dentro o fuera del colegio en horas libres
	Usar el celular

Mapa Anexo 8-3. Liceo de Santa Gertrudis (código 432)

Infraestructura Educativa, espacios recreativos y multiusos.



Fuente: MEP; ProDUS-UCR, Secciones de trabajo de campo; IGN, Hojas Cartográficas 1 : 50.000; SNIT; Google Earth.



FICHA DE SÍNTESIS PRODUCTO DE TALLERES CON ESTUDIANTES DE LOS CENTROS EDUCATIVOS			
INFORMACIÓN GENERAL DEL CENTRO EDUCATIVO			
Nombre de la colegio:	Liceo Bilingüe de Belén		
Año de creación:	1974	Ubicación:	San Antonio, Belén, Heredia
Área del lote:	32275	Porcentaje de repitencia:	6.4%
Área superficie construida:	8112	Porcentaje de expulsión:	0.3%
Área superficie libre:	24163	Porcentaje de deserción:	11.6%
Cantidad de estudiantes:	1138	Factor de superficie libre por estudiante	21.2 m2 por estudiante
CARACTERÍSTICAS DE LOS ESPACIOS			
Expectativas de un espacio de ocio y recreación	Espacios más utilizados	Espacios prohibidos	
-Tranquilidad - Sombra -Ventilación - Ambiente natural.	-Las piedras -La soda -Dirección -Los pabellones -El kiosco -La plaza	- Los bambús - La salida a Pedregal -El parqueo	
Lugares con potencial	Lugares seguros	Lugares inseguros	
-Costado norte de la plaza -kiosco - Los bambús -Las piedras -Las bancas entre orientación y la soda.	-Las piedras -El pabellón de matemáticas y ciencias -La plaza y alrededor. -las bancas cercanas al kiosco -La soda -Alrededores de la dirección.	-El sector cercano al río. -Cerca de las aulas de taller. -El pabellón de matemáticas cuando llueve, el agua de la canoa se rebalsa y el piso se vuelve resbaladizo.	
CONVIVENCIA			
Entre pares	Con los docentes	Con la comunidad	
Dentro del colegio hay una buena convivencia entre estudiantes, cuando se presenta algún conflicto es en la plaza o fuera del mismo en: - esquina del colegio, -Play de San Vicente -Puente cercano	-La plaza -Las aulas de inglés y gestión - El sector de las piedras -El ranchito -El comedor - El gimnasio -Cerca de la dirección.	La relación entre el colegio y la comunidad se da por medio de alquileres del gimnasio y la plaza para realizar diversas actividades	
NECESIDADES Y PROPUESTAS			
Infraestructura general	Espacios ocio y recreación	Participación en decisiones	
-Arreglar las goteras y las canoas. -Más enchufes -Ventiladores en aulas - Jabón y papel higiénico en baños	-Más ranchos, mesas y sillas, sin cortar los árboles -Más grupos artísticos y actividades recreativas -Siembra de árboles. -Acceso a implementos deportivos. -Clases al aire libre	No se sienten incluidos en las decisiones, proponen: -Crear un partido político -Representantes por nivel que exponga necesidades e ideas de su generación a la Junta y al director	

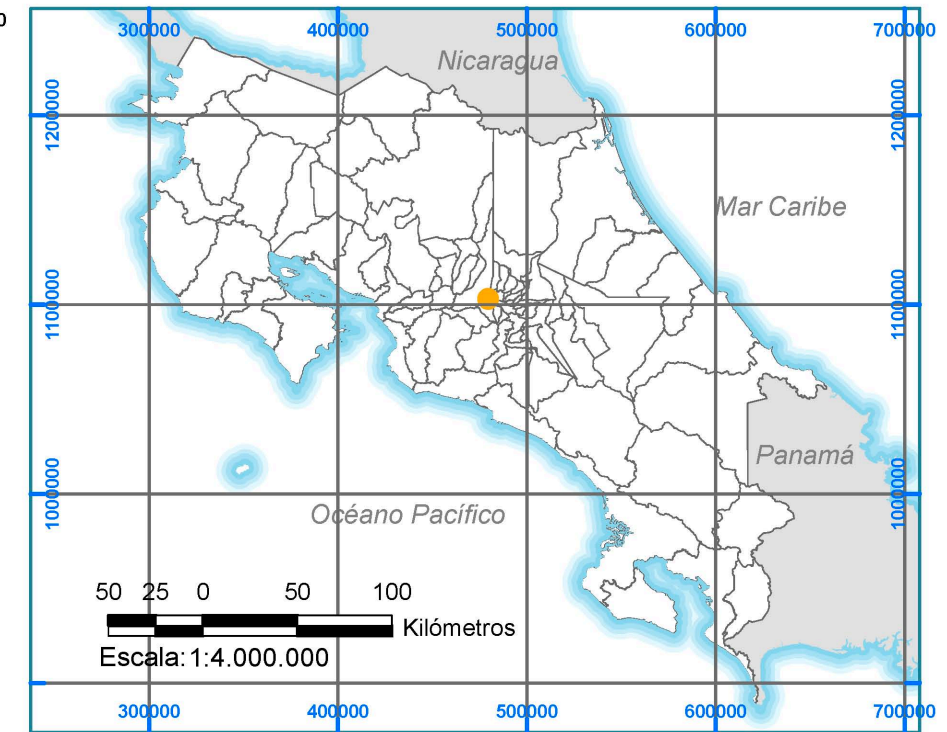
FICHA DE SÍNTESIS PRODUCTO DE GRUPOS FOCALES CON JUNTAS DE EDUCACIÓN	
INFORMACIÓN GENERAL DEL CENTRO EDUCATIVO	
Nombre del colegio:	Liceo Bilingüe de Belén.
ASPECTOS GENERALES DE GESTIÓN	
La Junta es un órgano de apoyo en todos los campos, es responsable de la administración financiera y de los activos, son los representantes legales ante el MEP.	
NECESIDADES DE INFRAESTRUCTURA	
<ul style="list-style-type: none"> - Remodelación de vestidores. - Cableado subterráneo debido a la presencia de un cable de alta tensión que atraviesa el colegio. 	
ACTIVIDADES DE CONVIVENCIA ENTRE ESTUDIANTES Y PROFESORES	
<p>Hay una convivencia permanente aún fuera de las aulas, los profesores participan en fútbol 5, juegan como comodines en los equipos, se hacen bailes las y los profesores están presentes, se hace el día del niño.</p> <p>Hay un grupo de pasacalles de estudiantes con profesores, y comparten el espacio del comedor con los estudiantes a la hora del almuerzo lo que genera mayor convivencia.</p>	
RELACIÓN CON LA COMUNIDAD	
El colegio se facilita para muchas actividades a los diferentes grupos organizados de la comunidad, mencionan que es importante proyectarse a la comunidad, es la manera de que los conozcan y los apoyen.	
CONTEXTO DEL CENTRO EDUCATIVO	
<ul style="list-style-type: none"> - Es una comunidad muy cara para vivir, demandante de técnicos y profesionales y una población del sector no se adecua a esas necesidades. - Familias tienen problemas económicos serios, - Abandono de hogares. - Es un cantón económicamente caro para vivir. 	
INICIATIVAS	
<ul style="list-style-type: none"> - Tomaron la decisión de no crecer más en infraestructura sino fortalecer la parte recreativa de los estudiantes. - La Junta paga directamente la planilla de una psicóloga de planta para reforzar el sentido de pertenencia y abordar problemáticas propias de la adolescencia. - La Junta tiene un presupuesto dedicado al gobierno estudiantil para que realicen algún proyecto con previo acuerdo con la Junta 	



Sesión con Estudiantes



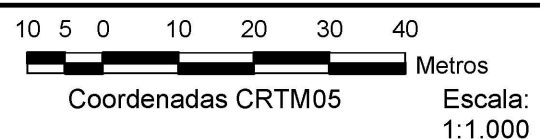
Sesión con Junta Administrativa



Simbología

	Compartir con profesores
	Ensayos, reuniones de grupos artísticos o deportivos
	Espacio con potencial
	Espacio cómodo confortable
	Espacio inseguro
	Espacio más utilizado
	Espacio preferido
	Espacio prohibido
	Espacio usado por la comunidad
	Estar con la pareja
	Estar con los compas
	Estudiar
	Peleas
	Pueden permanecer dentro o fuera del colegio en horas libres
	Usar el celular

Mapa Anexo 8-4. Liceo experimental bilingüe de Belén (código 156)
Infraestructura Educativa, espacios recreativos y multiusos.



Fuente: MEP; ProDUS-UCR, Secciones de trabajo de campo; IGN, Hojas Cartográficas 1 : 50.000; SNIT; Google Earth.



FICHA DE SÍNTESIS PRODUCTO DE TALLERES CON ESTUDIANTES DE LOS CENTROS EDUCATIVOS			
INFORMACIÓN GENERAL DEL CENTRO EDUCATIVO			
Nombre de la colegio:	Liceo Diurno de Ciudad Colón		
Año de creación:	1971	Ubicación:	
Área del lote:	23710	Porcentaje de repitencia:	2.5%
Área superficie construida:	5653	Porcentaje de expulsión:	N/A
Área superficie libre:	18057	Porcentaje de deserción:	10.2%
Cantidad de estudiantes:	754	Factor de superficie libre por estudiante	23.9 m2 por estudiante
CARACTERÍSTICAS DE LOS ESPACIOS			
Expectativas de un espacio de ocio y recreación	Espacios más utilizados	Espacios prohibidos	
-Tranquilos -Enchufes -Zonas verdes -Juegos y recreación.	-Los pasillos, -Los "pollos" o bancas, -La soda -El pabellón de matemáticas -La biblioteca	-Atrás del gimnasio y alrededores. -Las casas que colindan con el colegio, -Los caminos que van detrás del gimnasio	
Lugares con potencial	Lugares seguros	Lugares inseguros	
-Cañales. -Gimnasio. -Entre el gimnasio y el comedor - La pendiente hacia el gimnasio -Alrededor de industriales -áreas verdes	-La biblioteca -El gimnasio -La dirección - pasillos, - las bancas.	- Aulas de matemática por la antigüedad -zonas resbalosas cerca de aulas. -Los caños llenos de lodo. -Detrás del gimnasio -Los "trillos," son muy solos	
CONVIVENCIA			
Entre pares	Con los docentes	Con la comunidad	
La convivencia entre estudiantes mencionan que es muy buena y sólo se han presentado conflicto fuera de la misma en el puente cercano.	No hay una relación cercana con las y los docentes más allá de la clase, sobretodo porque apenas salen deben irse del colegio.	La infraestructura comunal de Ciudad Colón es buena por lo que casi no hay relación con el colegio ,sólo en actividades organizadas por el colegio	
NECESIDADES Y PROPUESTAS			
Infraestructura general	Espacios ocio y recreación	Participación en decisiones	
-Remodelar los baños. -Arreglar los lugares donde se deposita o cae mucha basura. -Ampliar la biblioteca y los horarios de atención -Acondicionar las áreas verdes -Hacer un camino que recorte distancia al gimnasio	-Un espacio recreativo donde pasar en ratos libres -Red de internet libre -Construir una cancha para jugar futbol y básquet. -Colocar más bancas y mesas. -Actividades extracurriculares. -Mejores computadoras	No se sienten incluidos en las decisiones de infraestructura, por lo que proponen: -Actos cívicos donde se informen futuros proyectos. -Huelgas para ser escuchados.	

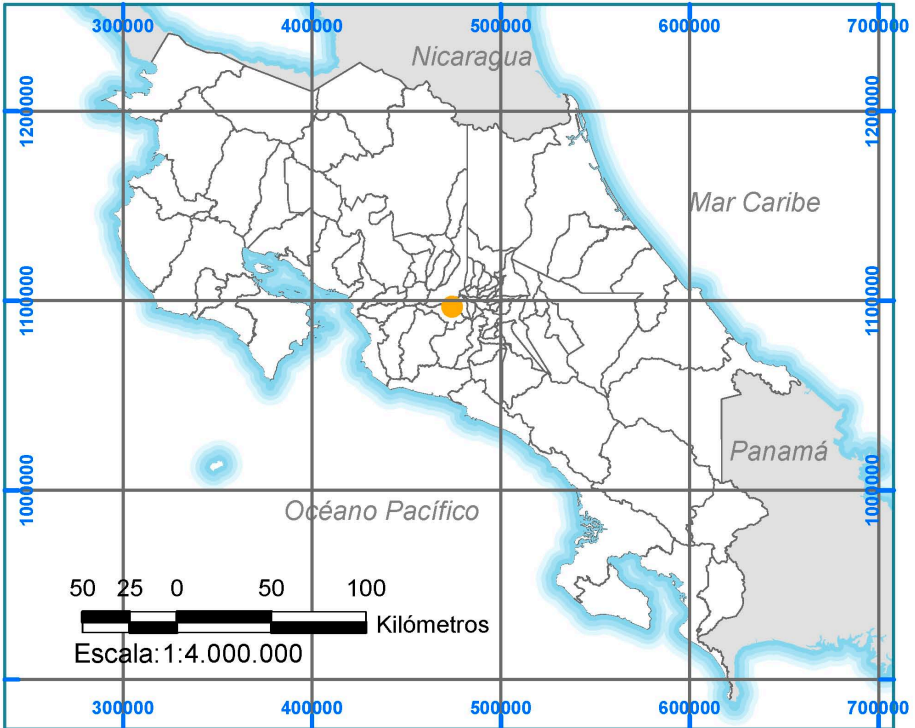
FICHA DE SÍNTESIS PRODUCTO DE GRUPOS FOCALES CON JUNTAS DE EDUCACIÓN	
INFORMACIÓN GENERAL DEL CENTRO EDUCATIVO	
Nombre del colegio:	Liceo de Ciudad Colón
ASPECTOS GENERALES DE GESTIÓN	
<p>La Junta resuelve todos los temas de mantenimiento que se vayan presentando que, por lo general son gastos pequeños constantes que suman mucho dinero.</p> <p>Pagan una ayudante de cocina, una para la limpieza del gimnasio, el mantenimiento de las aulas, y contador, además de servicios básicos.</p>	
NECESIDADES DE INFRAESTRUCTURA	
<ul style="list-style-type: none"> - Faltan lugares para que coman fuera del comedor. - Banquitas y mesas. - Concreto en la calle en frente de la dirección para que jueguen. - La construcción de una sala para charlas o auditorio. - Construir y remodelar baños. - Rampas de acuerdo a la ley 7600. - Reparar la iluminación de la entrada del colegio. 	
ACTIVIDADES DE CONVIVENCIA ENTRE ESTUDIANTES Y PROFESORES	
<p>La convivencia con los estudiantes básicamente sólo en clases, y actividades cívicas y culturales que se celebran por ley.</p>	
RELACIÓN CON LA COMUNIDAD	
<p>Las instalaciones del cole la comunidad no las solicitan ya que, el centro de Ciudad Colón posee un Mercado Histórico, Gimnasio Municipal y Casa de la Cultura.</p>	
CONTEXTO DEL CENTRO EDUCATIVO	
<ul style="list-style-type: none"> -No hay posibilidades de empleo para la clase media y baja. - Ciudad Colón se ha utilizado por lo tanto, existe discriminación a personas pobres oriundas de la zona. -Alto valor de la tierra. -Problemas de drogas. -Asaltos 	
INICIATIVAS	
<ul style="list-style-type: none"> -La junta realizó un proyecto de reciclaje para obtener fondos para el cierre perimetral. -Ayudó al financiamiento de la biblioteca la cual es novedosa y muy aceptada por las y los estudiantes. 	


















Sesión con Estudiantes



Sesión con Junta Administrativa



Simbología

-  Compartir con profesores
-  Ensayos, reuniones de grupos artísticos o deportivos
-  Espacio con potencial
-  Espacio cómodo confortable
-  Espacio inseguro
-  Espacio más utilizado
-  Espacio preferido
-  Espacio prohibido
-  Espacio usado por la comunidad
-  Estar con la pareja
-  Estar con los compas
-  Estudiar
-  Peleas
-  Pueden permanecer dentro o fuera del colegio en horas libres
-  Usar el celular

Mapa Anexo 8-5. Liceo de Ciudad Colón (código 050)
Infraestructura Educativa, espacios recreativos y multiusos.



Fuente: MEP; ProDUS-UCR, Secciones de trabajo de campo; IGN, Hojas Cartográficas 1 : 50.000; SNIT; Google Earth.



Importancia de los espacios de convivencia y recreación en el contexto de la educación secundaria

Newman, O (1995) Defensive space: A new physical planning tool for urban revitalization. *Journal of American Planning Association*, 61.149-155

Plan Nacional para la Promoción de la Convivencia en los Centros Educativos. 2011. Plan Convivir. Ministerio de Educación Pública de Costa Rica.

Pujol et al. 2013 Formas de atención de la demanda de infraestructura educativa y calidad de los ambientes de aprendizaje que se construyen. IV Informe del Estado de la Educación

Rué, J. 2003. El absentismo escolar como reto de la calidad educativa. Centro de Investigación y Documentación Educativa.

UNESCO. 2010 Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América Latina y el Caribe, Santiago, Chile.

Vidal, T y Pol, E. 2005. La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*, 36 (3), 281- 297.

Zamora, R. 2009. Calidad de la educación: un título ausente. *Revista Umbral*, 24, 44-52.

Bases de Datos

Estado de la Educación, 2013. Megabase de Datos Georeferenciada

Ministerio de Educación Pública, 2009-2012. Base de Datos de Centros de Educación Secundaria